

VERSLAG VERGADERING REIZIGERS ADVIES RAAD

Datum : 25 februari 2010

Opgesteld door : J. van den Heuvel – All-Round Office Management BV

Aanwezig : P. Lankhorst (voorzitter), F. Bouma (2^o secretaris) **ROVER**: G. Ras (Waterland) C.Vonk (Amsterdam), O.Chalebyani (Zaanstad), E. Jacobs (Amstelland), H. Jansma (Amstelland); **Ver. Stadsvervoerbelang**: J.Rol, A. Markus, E. Raaman-Vreugdenhil, J. Hageman, V. v. Lamoen, R.de Vries; **SBO Noord-Holland**: F. Calandt, B. Jonker, A. Goudriaan; **ANBO Amsterdam**: J. Duppen, N. Bakker; **Cliëntenbelang Adam**: D. Cohen Rapoport, M. v.d. Dool; B. Weggeman; **LSVB**: D. Meelker, E. Pepic; **Fietsersbond**: M. Verweij

Voor agendapunt 2: R. Batelaan (dIVV)
 Voor agendapunt 3: A.T. van Dijk (dIVV)
 Voor agendapunt 5 en 12: D. Aulman (SRA)
 Voor agendapunt 7: H. Noijons (SRA)
 Voor agendapunt 10: P. de Winter (SRA)
 Voor agendapunt 13: P. Le Gras (gem. Zaanstad)

Afwezig : B. vd Meulen, D. Van Dijk, M. Waalewijn,

1. Opening/mededelingen

De voorzitter, dhr. Lankhorst, opent de vergadering en heet aanwezigen welkom. De secretaris, dhr. v.d. Meulen, is met vakantie en wordt vervangen door de 2^o secretaris, dhr. Bouma. Verder is een bericht van verhindering binnengekomen van dhr. v. Dijk en dhr. Waalewijn. De presentielijst gaat rond.

Uit te delen stukken: De secretaris, dhr. Bouma, deelt de volgende stukken uit: bij agendapunt 6 het RAR advies Pilot DRIS, bij 6a het concept RAR advies over het logo van het MRA-net, bij agendapunt 10 de aanbestedingsstrategie Concessie Waterland. De overige stukken zijn ter kennisname.

Mededelingen: Er zijn geen mededelingen.

Vaststellen van de agenda: Het verzoek van de ROCOV Gelderland wordt onder punt 5 besproken. De agenda wordt vastgesteld. Op verzoek van dhr. Duppen wordt de brief van de ARS (A6) voor volgende keer geagendeerd. Afsproken wordt dat de werkgroep zich hier van tevoren over buigt.

Actie	Afspraken	
werkgroep	Advies inrichting rolstoelplekken in nieuw metromaterieel	verzonden
secretaris	RAR brief over toetsing ontwerp busstation Sloterdijk	op agenda
secretaris	Projectleider DIVV station Sloterdijk uitnodigen	op agenda
Jacobs	Contact GVB over voortgang ontwikkelingen pilot DRIS Amsterdam CS	verzonden
secretaris	Stuk raad van de stedenbouw Amsterdam over OV opvragen	uitgevoerd
secretaris	50 meest bereisde trajecten en kosten doorsturen naar RAR	verzonden
werkgroep	Nader standpunt RAR route tramlijn 12 netwerk Amsterdam 2012	afgerond
secretaris	RAR advies voorstel kaartsoort ter vervanging van 2-,3- en 8 strippenkaart	verzonden

Presentaties

2. Personal Travel Assistent (PTA)

Dhr. Batelaan vertelt dat het project wordt uitgevoerd mede met financiële hulp van het Innovatiefonds. PTA is de Tom Tom voor het OV, een mobiel navigatiesysteem dat in prototype al beschikbaar is. Het is onderdeel van een samenwerkingsverband tussen Amsterdam, San Francisco en Seoel. Met verbeterde reisinformatie wordt het OV concurrerender met het autovervoer. De bedoeling is overheden en vervoersbedrijven te inspireren om het systeem zo snel mogelijk in te voeren. Via een mobieltje wordt dynamisch advies gegeven over de persoonlijke reis van de klant. Essentieel is de bewaakmodule, de basis is de statische informatie van 9292. Daarboven wordt door middel van GPS en GOVI de reis met de bus bewaakt. Bijgehouden wordt waar de reiziger staat en waar de bussen zich in werkelijkheid bevinden. De PTA geeft

aan dat de reiziger haast moet maken om de bus te halen en waarschuwt als de halte bereikt is. Het GOVI systeem geeft storingen door en geeft alternatieve reisadviezen. Ook informeren over voor- en natransport (fiets en auto) behoort tot de mogelijkheden. PTA wordt uiteindelijk onderdeel van de elektronische agenda zodat bellen bij vertraging overbodig wordt. DIVV heeft de bewakingsmodule gemaakt maar draagt het straks over aan Noord-Brabant waar het in de praktijk wordt getest. Een film is in de maak en zal t.z.t. aan de RAR getoond worden. Nederland zal het eerste land zijn dat de PTA produceert.

Vragen en opmerkingen: Mw Jacobs vraagt naar de kosten voor de reiziger. Dhr. Batelaan zegt dat discussie gaande is over wie voor reisinformatie moet betalen. Amsterdam heeft als standpunt dat het onderdeel is van OV en dat de overheid betaalt. Steeds gebruikelijker is dat niet gebruikers maar adverteerders betalen voor informatie. Dhr. v. Lamoen vraagt of informatie over verstoringen zonder vertraging beschikbaar komt. Dhr. Batelaan weet dat de feeds vanuit GOVI bijna real-time zijn, maximaal 1 minuut vertraging. Dhr. v.d.Dool vraagt of t.b.v. gehandicapten rekening gehouden wordt met een langere overstap van trein naar trein, ong.15 minuten. Dhr. Batelaan vindt het een goede opmerking en denkt dat het mogelijk is dat reizigers dat zelf in hun PTA invoeren. Dhr. Weggeman stelt voor ook een spraakformule in de software op te nemen voor mensen die slecht kunnen lezen. Dhr. Rol voorziet een kakofonie van geluiden. Volgens dhr. Batelaan staat daar tegenover dat in tram en bus straks minder omgeroepen hoeft te worden. Dhr. Duppen vraagt of de informatie van de PTA zich ook kan beperken tot informatie over aankomsttijden en vertragingen. Dhr. Batelaan legt uit dat de PTA de vertraging aangeeft maar ook een alternatief reisadvies geeft. Dhr. Chalebyani vraagt of aan marktpartijen wordt gevraagd verder te gaan met het experiment of kunnen die een eigen invulling geven aan de applicatie. Ook wil hij weten wanneer hij over het prototype kan beschikken. Dhr. Batelaan zegt dat met de SRA is afgesproken dat alle software openbaar te gebruiken is. Om de kans op een vervolg zo groot mogelijk te maken mogen alle marktpartijen de software verder ontwikkelen. Voor het prototype moet iemand beschikken over een Android. Mw Ras vindt het jammer dat de proef naar Brabant gaat terwijl de subsidie uit de stadsregio Amsterdam komt. Dhr. Batelaan legt uit dat het voor een snelle voortgang van belang is dat wat hier ontwikkeld is over te dragen aan andere partijen die ermee verder kunnen gaan. Verder wordt geprobeerd de applicatie binnenkort te publiceren zodat mensen met een geschikt mobieltje er al gebruik van kunnen maken. Dhr. Pepic vraagt naar de planning. Dhr. Batelaan schat in dat over 3 jaar de PTA te gebruiken is.

3. Infrastructuur, ontwerp OVstation Sloterdijk

De voorzitter refereert eraan dat de RAR het betreurt dat het busstation op een andere locatie komt, maar constateert dat het een gegeven is. Dhr. v. Dijk had het DO en de brochure Plan Amsterdam van dRO toegestuurd en aan de hand daarvan laat hij zien hoe het ontwerp van het bus- en tramstation op het Carrasplein tot stand is gekomen. Insteek is om een hoogwaardig bus- en treinstation te maken. Sloterdijk is het tweede knooppunt van Amsterdam na CS. Om het busstation zo dicht mogelijk bij het treinstation te kunnen situeren worden de perrons onder de metrolijn geplaatst. Met groenstructuren, zitelementen en horeca wordt geprobeerd van het OVplein een levendige plek te maken. Op de plaats van het oude komt een nieuw viaduct voor fietsers en voetgangers, met lift en trap naar het station. In het verzamelgebouw komt naast voorzieningen voor de chauffeurs ook een fietsenstalling. Het terrein is inmiddels bouwrijp gemaakt en in maart wordt met de bouw gestart. De planning is om op 13 november de tram vanaf het nieuwe station te laten rijden en vanaf 12 december de bus. Dat er tijd tussen zit heeft te maken met de toegang die pas definitief gemaakt kan worden als de oude tramsporen verwijderd zijn. Het gebouw van het treinstation is dan nog niet af. In oktober spraken de gemeente Amsterdam, ProRail en NS af om de stationshal en het plein van Sloterdijk te vernieuwen. Dit jaar staat in het teken van het PvE en het VO. Er wordt een tijdelijke entree gebouwd en de overlast wordt zoveel mogelijk geminimaliseerd.

Vragen en opmerkingen: Dhr. Markus wijst op de extra lange loopafstand van trein naar metroperron. Hij vraagt of overwogen is het perron te verleggen richting Haarlemmerweg of stijgpunten aan te leggen. Dhr. v.Dijk neemt het voorstel mee. Dhr. Vonk ziet vanaf het tram- busstation naar de Hemboog alleen een vaste trap, geen roltrap of lift. Dhr. v.Dijk wijst aan waar wel een lift komt. Dhr. Vonk merkt verder op dat het plein na 18.00 uur, als winkels en horecatentjes dicht zijn, onveilig wordt. Hij vraagt om goede randvoorwaarden. Dhr. v. Dijk wijst erop dat het station onderdeel is van de ontwikkeling van het Teleportgebied. Het moet een gebied worden met veel reuring en leisurevoorzieningen waaronder een congresshotel. Dhr. Weggeman ziet nog geen blindegeleidelijnen op de tekening. Dhr. v.Dijk zegt dat die wel staan aangegeven, zowel op oversteekplaatsen als op haltes. Dhr. v.Lamoen wil de exacte loopafstanden van bus naar trein weten. Dhr. v.Dijk zegt dat die nog niet precies bekend zijn, maar er is sprake van een overstaptijd. De voorzitter concludeert dat de RAR niet enthousiast is over de verplaatsing maar vervolgens geen opmerkingen meer heeft over de uitwerking.

Algemene onderwerpen

4. Voorrang gezonde stad

Meegezonden is een lijst met mogelijke nieuwe VGS-OV-projecten. Geld moet nog gevonden worden. De werkgroep kijkt of prioriteiten zijn te stellen. Dhr. Chalebyani sluit zich aan bij de werkgroep.

5. Invoering OV-Chipkaart, voortgang ontheffingsverzoek tram en bus

Dhr. Aulman wijst op een fout in het persbericht. Nog niet alle partijen hebben geadviseerd, de adviescommissie Zaanstreek moet nog advies uitbrengen. De voorzitter merkt op dat de RAR weliswaar positief heeft geadviseerd maar onder een aantal voorwaarden. Die staan er niet scherp in. Dat dwingt de RAR in het vervolg negatief te adviseren tenzij aan voorwaarden wordt voldaan. Dhr. Aulman weet dat serieus met de door de RAR gestelde voorwaarden wordt omgegaan.

Vragen en opmerkingen: Dhr. Bakker wil weten hoe het skimmen van de OV-chipkaart wordt aangepakt. Verder vraagt hij of op de automaten bij AH een sticker kan worden geplakt waarop staat dat mensen niet alleen hun OV-chipkaart maar ook hun betaalpas meenemen. Dhr. Aulman zal AH hierop wijzen. Het skimmen is deels een aandachtspunt voor vervoerders maar primair voor de banken. Dhr. Vonk zegt dat het GVB geen papieren week- en maandabonnements meer uitgeeft. Reizigers komen daarmee in problemen omdat voor de aanvraag van een OV-chipkaart vier weken nodig is. Hij heeft inmiddels mw Keur van het GVB gevraagd hier achteraan te gaan. Dhr. Chalebyani wil graag de bijlagen bij het ontheffingsverzoek ontvangen. Dhr. Aulman zegt dat die niet voor alle partijen openbaar zijn maar zal zorgen dat de RAR over de bijlagen kan beschikken. Mw Ras merkt op dat de gele oplaadapparaten in de randgemeenten niet voorzien zijn van een printmogelijkheid. Dhr. Aulman zal erachteraan gaan. Dhr. Cohen zegt dat de ontheffingsdatum volgens de SP niet haalbaar is. Dhr. Aulman zegt dat het ontheffingsverzoek inmiddels bij de minister ligt. In een Kamermotie is gesteld dat Amsterdam moet leren van Rotterdam. Daartoe wordt samen met vervoerders een rapport opgesteld dat zo snel mogelijk aan de minister wordt aangeboden. De SRA wacht het besluit van de minister af. Dhr. Duppen vraagt naar de toegezegde lijst met oplaadpunten. Geconstateerd wordt dat die eerder al is uitgedeeld. Bovendien hangt een exemplaar in elke bus, tram en metro. Vervolgens wil dhr. Duppen weten of de apparatuur met de banken is verbonden. Dhr. Aulman legt uit dat de automaten voor de betaling in verbinding staan met banken. De Nederlandse Bank houdt toezicht op Translink. De OV-chipkaart wordt door TLS gecontroleerd. Hij benadrukt dat nog geen enkel geval van fraude is geconstateerd. Dhr. Markus wijst op de brief van de ROCOV Gelderland aan de staatssecretaris waarin gevraagd wordt het in- en uitchecksysteem zo in te richten dat doorgaande reizigers probleemloos kunnen overstappen op treinen van verschillende vervoerders. Dhr. Vonk weet dat het probleem nummer 1 staat op de knelpuntenlijst. De RAR wordt gevraagd het verzoek te ondersteunen. De secretaris zorgt voor een brief. Dhr. Lamoën vraagt of na afschaffing van het NVB de opbrengstneutraliteit gegarandeerd is en of dit nog onderzocht wordt. Antwoorden zijn te vinden in de meegezonden prijsvergelijking (A7). Dhr. Aulman voegt toe dat landelijk nog onderzoek wordt gedaan naar de totstandkoming van tarieven. De SRA is ervan overtuigd dat opbrengstneutraliteit gewaarborgd is. Met de informatie vooraf is te bewijzen dat sprake is van een kostenneutrale overgang. Of zich in de praktijk wijzigingen zullen voordoen, is niet te zeggen. Dhr. Pepic vraagt wanneer de onderzoeksresultaten bekend worden. Dhr. Aulman verwacht de conclusies niet eerder dan over een paar maanden. De SRA zal naar een visie worden gevraagd. Als de RAR iets wil inbrengen kan dat worden aangegeven.

De voorzitter concludeert dat de brief van ROCOV Gelderland wordt ondersteund.

6. Reisinformatie, RAR advies pilot DRIS

Mw Jacobs bedankt de leden van de werkgroep en de secretaris voor de snelle afhandeling van het advies. Het is inmiddels verzonden naar het GVB, maar ze had het liever gehad dat de voltallige RAR nog had kunnen instemmen. De voorzitter stelt vast dat de werkgroep breed was samengesteld en dat het advies door iedereen akkoord wordt bevonden. Mw Jacobs meldt dat ze uit de werkgroep treedt omdat ze zich niet laat herbenoemen voor de volgende RAR.

6.a RAR advies productformule en logo MRA-net

De voorzitter vraagt de leden naar het conceptadvies te kijken en evt. commentaar aan de secretaris door te geven. Hij vraagt extra aandacht voor het laatste deel van het advies waar het gaat om de relatie van het logo met de nog te ontwikkelen huisstijl van de Oostlijn. Er moet helderheid komen over wie hierover uiteindelijk gaat beslissen. De kleurstelling speelt daarbij een grote rol. Voor het MRA-net is gekozen voor de kleuren van de Zuidtangent: rood-grijs. Dhr. Cohen is t.b.v. zichtbaarheid voor alle reizigers voorstander van rood-wit. Dhr. Chalebyani stelt voor dat de werkgroep niet alleen de vorm maar ook de inhoud van het

MRA-net gaat behandelen.

De voorzitter wil de huisstijl MRA-net koppelen aan de huisstijl renovatie stations van de Oostlijn.

Concessiegebied Amsterdam (GVB)

7. Concessie Amsterdam 2012

Mw Noijons licht de procedure en planning toe van de onderhandse gunning van de concessie Amsterdam. Het PvE is inmiddels vastgesteld maar omdat nog een beroepszaak loopt kunnen nog wijzigingen plaatsvinden. Het DB stelt als voorwaarde dat het GVB in staat moet zijn marktconform te werken en heeft daarop een vergelijkende toets uitgevoerd. Daarvoor waren andere vervoerders gevraagd informatie te verschaffen over marktconformiteit. Helaas wilde niet iedereen meewerken. De wel verkregen informatie is gebruikt voor de toets maar bleek toch onvoldoende om een norm te kunnen bepalen. Als de markt niet meewerkt, kan geen norm bepaald worden. Zodoende was het alleen mogelijk naar interne verbeteringen te kijken. Bij die toets is gekeken naar hoe het GVB op bepaalde punten scoort. Het is een vertrouwelijk onderzoek maar ze kan wel zeggen dat het ziekteverzuim afgelopen jaar naar 7% is gedaald en dat inroostering van personeel en inzet van materieel is verbeterd. Het GVB behoort op gebied van klanttevredenheid tot de middenmoot. Rituitval is omlaag gegaan en punctualiteit sterk verbeterd. Innovatief vermogen heeft het GVB laten zien met de invoering van de OV-chipkaart. Alle genoemde uitkomsten gaven voldoende reden tot vertrouwen. Afgelopen donderdag heeft het DB besloten het GVB te vragen in te schrijven voor de Concessie Amsterdam 2012. T.a.v. de kosten vindt het DB dat de geplande kostenbesparing wel gehaald moet worden. Hoewel ze geen toezegging kan doen, zal ze het GVB vragen of de RAR inzage kan krijgen in de resultaten. Het GVB heeft twee maanden tijd om op het bestek in te schrijven. Het DB zal het aanbod op marktconformiteit beoordelen. Bij een positieve beoordeling wordt eind augustus gegund. Bij een negatieve beoordeling zal alsnog worden overgegaan tot een openbare aanbesteding. Zeker is wel dat per 1 januari 2012 de Concessie van start gaat.

Vragen en opmerkingen: Dhr. Vonk merkt op dat de RAR graag van tevoren op de hoogte gesteld had willen worden van het besluit. Mw Noijons weet dat dhr. v. Paridon het betreurt dat dit niet eerder is gebeurd. Dhr. v. Lamoen vraagt waarop de inschrijving wordt beoordeeld als marktconformiteit niet te toetsen is. Mw Noijons antwoordt dat in ieder geval voorkomen moet worden dat het GVB straks minder gaat leveren dan in het bod bij inschrijving of extra geld gaat vragen dan wat de SRA marktconform vindt. Een harde eis is in ieder geval het aantal dienstregelingen per jaar. Dhr. Verweij vraagt of ook naar buitenlandse situaties is gekeken. Mw Noijons zegt dat niet bij de beoordeling maar wel bij de opstelling van het PvE een aantal andere steden is vergeleken. Ze refereert daarbij aan de Yardstick.

8. Materieel, advies op PvE midbussen

In het CP is hierover uitvoerig gesproken. Opgemerkt was dat de plaats van de rolstoelvoorziening en de elektrische planken niet bij opties maar in het bestek moeten worden opgenomen.

De voorzitter stelt vast dat er een advies met bovenstaande opmerking wordt opgesteld door de secretaris.

9. Werkzaamheden metro

Dhr. Markus weet dat de werkzaamheden aan de metro niet naar voren geschoven worden maar vraagt zich naar aanleiding van het metro-ongeval af welke extra veiligheidsmaatregelen worden genomen tussen nu en de renovatie. Dhr. Vonk vindt het niet verstandig de vraag te stellen. Hij vreest consequenties voor lijn 51 wanneer het safe-haven-principe nu al wordt ingevoerd in de huidige dienstregeling.

De voorzitter stelt vast dat er geen brief geschreven wordt.

Concessiegebied Waterland (Arriva)

10. Concessie Waterland 2012, aanbestedingsstrategie

Dhr. De Winter geeft een toelichting op de procedure en strategie van de aanbesteding. Deze komen overeen met die voor de concessie Zaanstreek. In januari is gestart met de voorbereiding. Er zullen drie formele momenten volgen: inventarisatie van ideeën en wensen van betrokkenen, consultatie voor het ontwerp PvE en de formele procedure voor de vaststelling van het definitieve PvE. In de zomer zal het bestek geschreven worden en in november-februari zal de gunning plaatsvinden. Over de strategie zegt hij dat er geen juridische mogelijkheden bestonden om de concessie te verlengen wat wel een wens was. De strategie is gebaseerd op analyses van o.m. belangstelling bij vervoerders en de verwachting van de aanbesteding. Omdat fors wordt verloren op de concessie Waterland verwacht de SRA niet dat met het huidige budget het huidige product gevraagd kan worden. Wel wordt geprobeerd een zo goed mogelijke bieding binnen te halen. Doelstelling blijft het huidige net in stand te houden. Verder worden eisen gesteld aan de

uitvoering waarbij reisinformatie, sociale veiligheid, milieu en duurzaamheid de thema's zijn. Gekozen wordt voor een zo lang mogelijke concessieduur.

Vragen en opmerkingen: Dhr. v.Lamoen vraagt in hoeverre vervoerders ontwikkelvrijheid hebben en hoe voorkomen kan worden dat lijnen sneuvelen. Dhr. De Winter zegt dat daar voorwaarden voor worden opgenomen in het PvE.

De voorzitter geeft aan dat opmerkingen aan de werkgroep meegegeven moeten worden.

Concessiegebied Zaanstreek (Connexxion)

12. Concessie Zaanstreek 2011

Dhr. Aulman reikt het persbericht uit over de gunning van Concessie Zaanstreek aan CXX en een lijst met plussen en minnen van het aanbod. CXX was de enige inschrijver. De andere geïnteresseerde had zich op het laatste moment teruggetrokken. De beoordeling van de bieding was goed tot zeer goed; er wordt 9% meer OV geleverd en in totaal wordt 40% groei geboden. Van de minpunten noemt hij het wegvallen van de rechtstreekse verbinding met de halte Barndegat. Maar met een overstap op de Vlinder kunnen reizigers toch met een snelle verbinding naar Noord en CS. In plaats van het lijndeel 60 tussen Westzaan en Westzaan-Zuid rijdt twee keer per uur lijn 56. Dat was in het PvE al bekend. Alle vervoerswensen van de SRA zijn maximaal ingevuld. Hij noemt de nieuwe spitslijn van P+R Wormerland naar Amsterdam-W, de terugkeer van de Shophopper en het nieuwe duurzame materieel. Voor het overige verwijst hij naar de lijst.

Vragen en opmerkingen: Mw Ras is bij de presentatie geweest en zegt niet ontevreden te zijn. Alle wensen van de afgelopen jaren zijn in het aanbod opgenomen. De RAR heeft echter wel de discussie verloren t.a.v. bereikbaarheidslijnen (HOV) i.p.v. ontsluitingslijnen. De stations Westzaan en Bloemwijk worden daardoor niet meer bediend. Verder is ze blij met het nieuwe materieel maar hoopt wel dat CXX de zes jaar oude bussen ergens anders inzet. Dhr. Markus zegt dat aanschaf van nieuwe bussen niet is voorgescreven in het bestek en waarschuwt dat CXX na twee jaar met materieel zal gaan schuiven. Dhr. Aulman zegt dat het bod bindend is. Mw Raaman wil weten hoe lijn 84 door West zal rijden. Dit wordt bekend gemaakt bij de dienstregeling. Dhr. v. Lamoen vraagt of de vervoerder een suppletiecontract of kostencontract heeft en een ontwikkelfunctie. Verder wil hij weten wat is vastgelegd over het kilometertarief voor de komende acht jaar. Dhr. Aulman antwoordt dat sprake is van een gedeeltelijk suppletiecontract; 60% van de subsidie ligt vast en 40% is afhankelijk van de opbrengsten. In de concessie is niets opgenomen over het kilometertarief, wel in de tariefverordening. Voor 2009 ligt de prijs op 10 cent, daarna wordt indexering toegepast. Voor de vraag over de ontwikkelfunctie verwijst hij naar CXX. Dhr. v.d. Dool zegt dat wanneer rolstoelvoorzieningen in de taxibusjes bij de achteringang worden geplaatst, rolstoelpassagiers niet bij de halte kunnen instappen. Dhr. Aulman bespreekt dit terechte punt met CXX. Dhr. Chalebyani hoopt dat in 2012 versneld wijzigingen worden uitgevoerd, o.a. door GVB, om het wegvallen van de lijnen over de Buiksloterdijk te compenseren. Dhr. Aulman weet al dat geen nieuwe lijn over de Buiksloterdijk wordt ingevoerd. Dhr. Meelker vraagt welke vroege en late ritten zullen vervallen en op welke lijnen. Dit wordt met de dienstregeling bekend gemaakt. Het zullen nooit minder ritten zijn dan de minimum eisen in het PvE.

13. Reisinformatie, plan gemeente Zaanstad

Dhr. Le Gras vertelt dat de gemeente Zaanstad DRIS panelen wil plaatsen en laat met PowerPoint zien hoe en waar die neergezet gaan worden. Het plan is tevens te lezen in bijgevoegde notitie. Vanwege de uniformiteit verdwijnen de panelen van CXX. Helaas werkt ProRail niet mee om de bustijden in het paneel van NS-station Krommenie-Assendelft in te voeren. De gemeente Zaanstad betaalt, met subsidie van de SRA, de plaatsing van de 114 panelen maar een knelpunt vormt nog de bekostiging van onderhoud en schoonmaak. Dit is ook in andere gemeenten een probleem. Hij vraagt de RAR-leden naar hun mening.

Vragen en opmerkingen: Dhr. Chalebyani vindt dat de RAR in het advies aan SRA en gemeente duidelijkheid moet vragen over hoe onderhoudskosten geregeld gaan worden. Dhr. Verweij vindt het vanzelfsprekend dat de wegbeheerder verantwoordelijk is voor de exploitatie. Dhr. Cohen neemt aan dat ook gesproken reisinformatie in het systeem wordt opgenomen. Dhr. Le Gras zegt dat vanwege de kosten voor beheer en onderhoud, auditieve informatie niet vanzelfsprekend is. Hij zal de vraag meenemen. Dhr. Markus hoort regelmatig dat ProRail plannen frustreert. De voorzitter ziet dat ProRail op de termijnagenda staat en stelt voor het bedrijf uit te nodigen. Mw Ras vraagt of lijnnetkaart en statische informatie gehandhaafd blijven. Dhr. Le Gras zegt dat dit het geval is. Ook de haltebordjes blijven bestaan.

De voorzitter stelt voor dat de werkgroep DRIS zich over het plan buigt. Het vraagstuk van de kosten is iets tussen SRA en gemeente en niet voor de RAR. Wel zal het goed in de gaten gehouden worden.

Concessiegebied Amstel-&Meerlanden (Connexxion)

14. Er zijn geen onderwerpen.

Overige onderwerpen

15. Uitnodigingen

Er zijn geen uitnodigingen.

16. Werkgroepen

Ondergrondse metrostations: de voorzitter wil de werkgroep combineren met die van het MRA-net en stelt voor begin volgende maand bij elkaar te komen. De architecten van de renovatie worden uitgenodigd. Hij vraagt nu vast na te denken over evidente knelpunten in de huidige stations.

Zomerdienstregeling Amsterdam: dhr. De Vrieze had zich aangemeld maar staat niet op de lijst. Omdat er meer fouten in staan zal dhr. Vonk de lijst binnenkort met de secretaris doornemen.

Nieuw metromaterieel: dhr. Verweij wil toegevoegd worden en dhr. Chalebyani trekt zich terug.

DRIS: mw Jacobs trekt zich terug; er moet een nieuw aanspreekpunt gekozen worden.

Innovatiefonds: vóór 1 april kunnen weer nieuwe voorstellen worden ingediend.

17. Jaarplanner

ProRail wordt op de agenda gezet.

18. Verslag vergadering 21 januari 2010

Tekstueel en naar aanleiding van:

Pagina 5 bovenaan: dhr. Hageman wijst nogmaals op het belang van de dagkaart.

Pagina 5, werkgroep Fiets in de metro: dhr. Pepic zal voor de volgende RAR een bijeenkomst organiseren. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

19. Rondvraag

- Dhr. Jonker vraagt of het mogelijk is een boekje samen te stellen waarin dienstregelingen van alle concessies zijn opgenomen. De voorzitter stelt voor het in te brengen bij het Innovatiefonds.
- Dhr. v. Lamoen wil graag dat de loopafstanden en overstaptijden voor het nieuwe station Sloterdijk worden geagendeerd. De voorzitter constateert dat geen werkgroep bestaat voor Sloterdijk en stelt voor eerst na te denken over hoe dit onderwerp voorbereid kan worden.

De voorzitter bedankt aanwezigen voor hun komst en inbreng en sluit de vergadering om 19.05 uur.

	Actie	Afspraken
1	secretaris	Wp2000 uitzoeken grensoverschrijdend OV
2	secretaris	Evaluatie resultaten per vervoerder op agenda (nog DIVV en SRA)
3	werkgroep	RAR advies over de verlenging van de N/Z-lijn richting Amstelveen
4	secretaris	Schouw nieuwe halte Kraaiennest
5	SRA	Resultaten proef (routing/signing&branding) check in/check out Amstelstation
6	SRA	Inzicht in aandeel transactiefouten OV-Chipkaart
7	SRA	Evaluatieplan invoering OV-Chipkaart metro
8	secretaris	RAR brief ter ondersteuning verbeterplan metro
9	secretaris	Steviger brief stadsdelen over toegankelijke haltes Lelylaan
10	werkgroep	RAR advies evaluatie Shop-Hopper Zaanstad
11	secretaris	Stand van zaken omgeving OV knoop Amstelstation op agenda
12	secretaris	Onderzoek mogelijk verleende ontheffingen inzet materieel AML
13	secretaris	Brief opstellen met opmerkingen bewegwijzering CS vanwege IJsei
14	secretaris	Uitwerkingsplan analoge klokken op vertrekhaltes opstellen
15	secretaris	Brief SRA ea bezwaar omlegging route Zuidtangent in Amstelveen
16	Markus	Verslag studiereis OPC Kopenhagen
17	werkgroep	RAR advies logo MRAnetwerk
18	secretaris	Lijst verantwoordelijkheidsverdeling uit rapport Ombudsman voorleggen SRA
19	secretaris	RAR advies conducteur op de tram
20	secretaris	Stationsmanager CS uitnodigen voor toelichting sluitingstijden doorgangen
21	secretaris	Teritorialiteitsprincipe gehanteerd door Zuid Holland bij lijn 370
22	leden	Positieve signalen over OV in de winter doorgeven aan wegbeheerders
23	secretaris	RAR advies ontwerp bus- tramstation Sloterdijk
24	secretaris	RAR advies Voorrang Gezonde Stad op stellen

25	secretaris	RAR brief ondersteuning ROCOV Gelderland
26	secretaris	RAR advies aanschaf nieuwe midibussen GVB
27	leden	Opmerkingen aanbestedingsstrategie Waterland doorgeven aan secretaris
28	secretaris	RAR advies DRIS voorstel Zaanstad