

# VERSLAG VERGADERING REIZIGERS ADVIES RAAD

*Datum* : 15 juli 2010

*Opgesteld door* : J. van den Heuvel – All-Round Office Management BV

*Aanwezig* : P. Lankhorst (voorzitter), G. Ras (vice-voorzitter), Rover Zaanstad-Waterland), F. Bouma (2<sup>e</sup> secretaris) **ROVER**: C.Vonk (Amsterdam), O.Chalebyani (Amsterdam en Zaanstad-Waterland), E. Jacobs, H. Jansma, M. Waalewijn, A. Everaarts (Amstelland); **Vereniging Stadsvervoerbelang**: J.Rol, A.W.Markus, E. Raaman-Vreugdenhil, J. Hageman, V. v. Lamoen, R. de Vrieze; **SBO Noord-Holland**: F. Calandt, B. Jonker, A. Goudriaan; **ANBO Amsterdam**: J. Duppen; **Cliëntenbelang Amsterdam**: D.M.M. Cohen Rapoport, M. v.d. Dool; B. Weggeman; **Fiet-sersbond**: M. Verweij; **KvK**: D. Van Dijk

Voor agendapunt 2: M. Breedveld (GVB)  
Voor agendapunt 2, 6 en 7: I. Keur (GVB)

*Afwezig* : B. vd Meulen, D. Meelker, E. Pepic, N. Bakker

## 1. Opening/mededelingen

De voorzitter, dhr Lankhorst, opent de vergadering en heet aanwezigen welkom. Voor mw Jacobs is het de laatste vergadering. Ook dhr Weggeman verlaat de RAR maar zal tot een opvolger is gevonden nog een aantal keren aanschuiven. Voor de overige leden zijn vandaag de benoemingsbrieven voor de nieuwe termijn verzonden. Bij de herbenoeming wordt de portefeuillehouder uitgenodigd. De secretaris, dhr vd Meulen, is met vakantie. Dhr Bouma vervangt hem. Verder zijn afberichten binnengekomen van de heren Meelker, Pepic en Bakker. De presentielijst gaat rond.

### ***Uit te delen stukken***

De 2<sup>e</sup> secretaris, dhr Bouma, heeft de volgende stukken uitgedeeld: onder 5b een stuk van OV-Bureau Randstad over hoe informatie over te brengen bij ketenmobiliteit. Gevraagd wordt om een advies. Dhr Markus stelt voor dat de ROCOV's een gezamenlijk standpunt innemen. De werkgroep Reisinformatie buigt zich hierover en het onderwerp wordt voor de volgende keer geagendeerd. Mw Ras is voorlopig voorzitter van de werkgroep. De overige stukken zijn ter kennisname.

### ***Mededelingen***

Dhr Markus wil het GVB complimenteren met de snelheid waarmee gereageerd is op het verzoek om bij te dragen aan het huldigingsfeest voor Oranje. Namens alle forensen spreekt hij speciaal dank uit voor het feit dat, in tegenstelling tot de NS, GVB rekening heeft gehouden met reizigers die 's morgens naar hun werk moesten. Er zijn verder geen mededelingen.

### ***Vaststellen van de agenda***

De presentatie over busstation Tramplein Purmerend vervalft omdat de woordvoerder verhinderd is. De punten 7. PvE IJtram en 8. PvE Zuidtangent Oost worden eerst in de werkgroep voorbereid en schuiven als één agendapunt door naar de volgende vergadering. Opmerkingen kunnen aan de werkgroep worden doorgegeven. Als punt 7 komt nu op de agenda het actuele nieuws over de afsluiting van de metrotunnel.

Actie	Afspraken	
Secretaris	Portefeuillehouder uitnodigen	Verzonden
Secretaris	Verzenden RAR-advies wagenverkoopkaartjes en –tarieven	Verzonden
Secretaris	Brief aan JCDecaux betrekken RAR bijabri ontwerpen	Verzonden
Secretaris	Verzenden RAR-bericht aan pers en brief aan portefeuillehouder	Verzonden
werkgroep	RAR advies Vervoerplan Connexxion AML 2011	Verzonden
secretaris	RAR advies PvE Waterland	Verzonden
secretaris	RAR advies Vervoerplan Arriva Waterland 2011	Verzonden

## Presentaties

### **2. Infrastructuur, verplaatsing busstation Tramplein Purmerend**

De woordvoerder van de gemeente Purmerend is vanwege persoonlijke omstandigheden verhinderd. De presentatie vervalt.

### **3. Reizigersinformatie, interactieve lijnnetkaart**

Dhr Breedveld is binnen GVB projectleider voor de Lijnnetkaart. Vorig jaar is akkoord gegeven voor de start van het project. Hij geeft een update. Behalve de lijnnetkaart wordt ook de website vernieuwd. Er is onderzoek gedaan onder gebruikers. De site is overzichtelijker, de snelheid is verbeterd en informatie is sneller te vinden. De reiziger staat centraal en er wordt rekening gehouden met veel verschillende groepen, Amsterdammers en toeristen. Dhr Breedveld licht a.d.h.v. PowerPoint het concept toe. Drie snel toegankelijke domeinen zijn te zien aan de rechterkant: lijnadvies (Uw reis), klantenservice en tickets/abbonementen. In de beeldvorming is het menselijk gezicht van reizigers en GVB als organisatie terug te zien. De door de SRA ingebrachte aanvullingen op de demo zijn inmiddels verwerkt. Ondanks financiële implicaties is ook het streekvervoer opgenomen in het lijnadvies. Een andere aanpassing is dat nu ook vertrektijden op halteniveau van andere lijnen kunnen worden opgezocht. GVB heeft een aanvullend budget beschikbaar voor toevoeging van actuele naast geplande reisinformatie. Ook via mobiel internet wordt informatie beschikbaar gesteld. Een eis van de SRA was de koppeling van vertrektijden aan GOVI. Omdat GOVI alleen over haltevertrektijden beschikt, kunnen alleen rechtstreekse routes worden weergegeven en geen overstaptijden. De techniek is nog niet toereikend. In het advies worden nu reistijd en het aantal overstappen gegeven. Bij een klik op het uitroepteken volgt actuele reisinformatie (wel of niet geplande omleidingen). Ook de routekaart is aan te klikken. Bij instaphaltes is een routestrip te zien. Een legenda voor de bolletjes (toegankelijkheid) moet nog worden toegevoegd. Aan de weergave op het mobiele internet worden andere eisen gesteld; franjes zijn weggelaten. De opzet is verder identiek. GVB heeft extra geld vrijgemaakt voor realisatie van een tabblad actuele verstoringen, het aangeven van een interval van 5 i.p.v. 30 minuten en een printknop voor het reisadvies.

### **Vragen en opmerkingen**

Dhr Duppen vraagt waarom niet zoals op de ANWB-routeplanner, reisduur, aantal kilometers en kosten worden aangegeven. Dhr Breedveld antwoordt dat m.b.t. de ruimte op de site rekening is gehouden met deze aanpassing in de toekomst. Dhr vd Dool vraagt waarom de reisplanner rechts en niet in het midden staat. Ook wil hij weten of het mogelijk is meerdere tabbladen te openen om zaken te kunnen vergelijken. Hij wil verder graag dat de bolletjes voor toegankelijkheid bij instaphaltes ook op de mobiele versie getoond worden. Tot slot vraagt hij of de site ook een voorleesfunctie heeft. Volgens dhr Breedveld tonen onderzoeken aan dat rechts geplaatste informatie het meest effectief is. De vraag over de tabbladen neemt hij als tip mee. Voor informatie over toegankelijke haltes kan de niet-mobiele versie worden aangeklikt. Naar een voorleesfunctie wordt nog gekeken. Dhr Weggeman complimenteert GVB met het feit dat op de huidige site drempelvrije perrons staan aangegeven en vraagt of die informatie terug kan keren op de nieuwe site. Hij wijst op de site [toegankelijkamsterdam.nl](http://toegankelijkamsterdam.nl) die door Cliëntenbelangen Amsterdam wordt bijgehouden. Tot slot vraagt hij de informatie over hoge- en lagevloerstrams meer zichtbaar en bij omleidingen actueel te maken. Mw Ras merkt op dat de demo alleen bij de werkgroep Innovatiefonds is getoond. De andere leden hebben die niet gezien. Vervolgens vindt ze het jammer dat in de mobiele versie de kaart is weggelaten. Juist voor een reiziger op pad is dat handige informatie. Volgens dhr Breedveld is dat pas mogelijk wanneer de capaciteit van mobiele netwerken groter wordt. Dhr Chalebyani weet dat doorgelinkt kan worden naar de gewone website waar de kaart wel te zien is. De link staat onderin en hij stelt voor de gebruiker aan het begin een keuze aan te bieden. M.b.t. informatie over streekvervoer doet hij de suggestie gebruik te maken van gegevens van 9292, ook voor reizen buiten Amsterdam. Mw Keur stelt dat GVB gebonden is aan GOVI. Wel wordt gezocht naar uitbreidingsmogelijkheden. Dhr Everaarts vraagt of streeklijnen als reismogelijkheid binnen Amsterdam staan aangegeven. Dhr Breedveld antwoordt dat dit het geval is als het gegevens zijn die in GOVI beschikbaar zijn, binnen het domein van de dienst en als het een rechtstreekse verbinding is. Dhr Rol vraagt of websites van andere vervoerders zijn geraadpleegd. Dhr Breedveld zegt dat in de voorbereidingen websites van over de hele wereld zijn bekeken. Mw Raaman wil weten wanneer de website in de lucht gaat. Dhr Breedveld vertelt dat nu aan de site wordt gebouwd. Hij verwacht dat eind 2010 alles klaar is. Dhr Lamoen vraagt hoe lang het duurt voordat actuele informatie zichtbaar is. Ook wil hij weten of overleg gaande is met CXX en Arriva over uitwisseling van gegevens op elkaars sites. Dhr Breedveld zegt dat het stellen van de diagnose en het bepalen van de verwachtingen ongeveer 10 minuten zal duren, bij een lange verstoring. Mw Keur weet dat nog geen afspraken zijn gemaakt over uitwisseling van gegevens. De SRA moet zich daar nog over uitspreken. Vooralsnog worden gegevens uit GOVI gebruikt. GVB juicht het toe dat andere vervoerders GVB-informatie gaan gebruiken.

De voorzitter stelt voor dit met de SRA te bespreken. Dhr Goudriaan vraagt of de RAR straks als eerste gebruik mag maken van de site. GVB heeft een eigen reizigerspanel maar dhr Breedveld zou graag zien dat ook RAR-leden deelnamen aan de test. Dhr Verweij mist in het reisadvies binnen Amsterdam een connectie met de NS. De informatie zit niet in GOVI maar mw Keur weet dat er met NS gesprekken gaande zijn over deelname. Dhr Vonk ziet op de huidige site dat prijsinformatie altijd per lijn wordt gegeven en vaak niet klopt. Hij acht een juiste prijsindicatie van groot belang. Mw Keur wil nog opmerken dat GVB inmiddels al heel ver is met het verstrekken van reisinformatie. De ambitie is met deze lijnennetkaart (mogelijk gaat die anders heten) mensen zo actueel mogelijk en real time te informeren. Het zijn ontwikkelingen waar reizigers echt op zitten te wachten. Ze vindt het daarom jammer dat de subsidieaanvraag bij het innovatiefonds niet is gehonoreerd. Mw Ras legt uit dat het project uitgebreid is besproken en belangrijk wordt bevonden. Maar op dit gebied wordt al veel onderzocht. Er moest een keuze worden gemaakt.

### **Algemene onderwerpen**

#### **4. Innovatiefonds, concept RAR advies**

Dhr Van Os is verhinderd. Namens hem voert de 2<sup>e</sup> secretaris het woord. Op de voorstellen 2) en 14) is ambtelijk positief geadviseerd en door de RAR wisselend. M.b.t. de *geurproef in trams* zegt hij dat het om het neutraliseren van geur gaat en dat reizigers daar geen overlast van ervaren, zoals de RAR vreest. Mw Keur licht toe dat onderzoek is gedaan naar de effecten voor de reiziger. Het initiatief zou moeten bijdragen aan de kwaliteit. De uitkomst was negatief. Het effect op de reisbeleving is minimaal en staat niet in verhouding tot de investering die op logistiek gebied gedaan zou moeten worden. GVB trekt de aanvraag derhalve in. T.a.v. *tijdelijke bewegwijzering op Amsterdam CS* zegt de 2<sup>e</sup> secretaris dat opnieuw onderhandelen over de financiering vertraging oplevert. Het voorstel van dhr Van Os is daarom het project door te laten gaan. Mw Ras brengt in dat de RAR het eens is met het voorstel. Maar dat het plan mede gefinancierd zou moeten worden door de NZ-lijn en het project Stationseiland. De voorzitter merkt op dat voldoende geld in het innovatiefonds beschikbaar is en stelt voor, om het project zo snel mogelijk doorgang te laten vinden, toch positief te adviseren. Hoewel de RAR het principiële standpunt heeft dat cofinanciering plaats had moeten vinden, stemmen de leden in. Bij voorstellen in de toekomst zal hier scherp op gelet worden. Over de andere voorstellen was geen discussie.

#### **Vragen en opmerkingen**

Dhr Chalebyani merkt op dat plan 7, *TAG actuele reisinformatie*, al eens was gelanceerd. Hij vraagt waarom het opnieuw wordt voorgesteld. Mw Keur legt uit dat het in eerste instantie om een proef ging. Daarop is enthousiast gereageerd, vooral door jonge reizigers, en bovendien is de TAG ook te gebruiken zolang dynamische reisinformatie op halteborden nog niet beschikbaar is. De TAG is een streepjescode op de halte die is in te lezen met een mobiele telefoon, waardoor heel snel reisinformatie verkregen kan worden van het internet.

#### **5. Tarieven en kaartsoorten, discussiestuk wagenverkoop en toeristenkaartje**

De voorzitter stelt vast dat het advies aan de SRA verstuurd kan worden en dat de memo m.b.t. losse kaartverkoop in het voertuig en groepskaarten in de werkgroep nog nader wordt besproken. De RAR stemt in met verzending van de brief. De werkgroep Kaartsoorten buigt zich verder over de discussiepunten. Deelnemers aan de werkgroep zijn de dames Jansma en Ras en de heren Vonk en Chalebyani.

#### **Vragen en opmerkingen**

De voorzitter geeft als extra argument voor de prijsbepaling mee dat niet alleen toeristen maar iedereen een los kaartje moet kunnen kopen. Verlies of het een keer niet bij zich hebben van de OV-Chipkaart kan elke reiziger overkomen. Dhr Hageman merkt op dat aan de brief, 2<sup>e</sup> alinea van onder, laatste zin moet worden toegevoegd dat niet kan worden overgestapt *tussen verschillende vervoerders*. Verder zegt hij dat op de kaartjes niet is te zien tot wanneer kan worden overgestapt. De €2,60 vindt hij een lastig hanteerbaar bedrag. Dhr Verweij pleit voor een dagkaart die ook buiten Amsterdam geldig is. Dhr Vonk wijst erop dat in de memo wordt gepleit voor één kaart voor de hele regio, rekening houdend met verschil in tarieven.

### **Concessiegebied Amsterdam (GVB)**

#### **6. Materieel, samenstelling afvaardiging t.b.v. beoordeling metromaterieel**

De werkgroep Nieuw metromaterieel bestaat al en moet bijeen geroepen worden. Dhr Weggeman wil bij de schouw graag gebruik maken van andere ervaringsdeskundigen dan alleen RAR-leden. Hijzelf blijft voorlopig voorzitter van de werkgroep.

Dhr Cohen heeft begrepen dat nieuwe GVB-bussen aangekocht gaan worden. De RAR heeft nog geen uitnodiging ontvangen voor een schouw. Mw Keur zegt dat de werkgroep in september wordt uitgenodigd om het bestek te bespreken.

## **7. Afsluiting Metrotunnel**

De voorzitter wijst op de situatie die is ontstaan rond de werkzaamheden in de metrotunnel. Vanwege een conflict tussen dIVV en de aannemer zijn de werkzaamheden uitgesteld en was buitendienststelling van de metrotreinen tussen Amstel en CS achteraf niet nodig geweest. Een vervelende bijkomstigheid is dat de tunnel opnieuw moet worden afgesloten als de werkzaamheden wel gaan plaatsvinden. Hij stelt voor dat de RAR aandringt op een zo snel mogelijk herstel van de normale situatie. Dhr Vonk stelt voor een brief aan de wethouder te sturen met de mededeling dat de metro met onmiddellijk ingang weer door de tunnel moet rijden. Daarnaast moet de RAR een persbericht uit laten gaan. Mw Jacobs voegt toe eventueel de suggestie te doen voor gedeeltelijke openstelling voor bijvoorbeeld lijn 51. Mw Keur vertelt dat GVB niet officieel is geïnformeerd en inmiddels ook een brief heeft verstuurd waarin onder meer de financiële consequenties worden vermeld. Een volgend keer wordt ervan uitgegaan dat de projectorganisatie de kosten op zich neemt. De vraag of GVB weer wil gaan rijden is nog niet gesteld. Het zal lastig worden omdat metrobestuurders op vakantie zijn gestuurd, alle servicepersoneel is ingezet bij het ondervangen van de afsluiting en voor het metromaterieel wordt op dit moment een extra onderhoudsprogramma uitgevoerd. Dhr Van Lamoen heeft begrepen dat de werkzaamheden te maken hebben met brandveiligheid en wil weten welke consequenties uitstel heeft. Verder vraagt hij of er verband bestaat met de veiligheidsmaatregelen (brandwerende bekleding in de tunnelbuis) voor de NZ-lijn en of die werkzaamheden eventueel synchroon kunnen worden uitgevoerd. Mw Keur kan daarover geen uitspraken doen. Het gaat om eisen aan brandveiligheid en dat is een zaak voor dIVV. Ze denkt niet dat een koppeling met de NZ-lijn wordt gemaakt want dat zou nog meer uitstel betekenen. De voorzitter stelt voor dat de RAR de SRA een keer aanspreekt op het punt brandveiligheid. Dhr Cohen vraagt of het gevolg van dit uitstel is dat de tunnelbuis volgend jaar weer wordt afgesloten. Mw Keur denkt het wel. Afsproken wordt een brief te sturen naar de portefeuillehouder van de SRA, een tekst op de RAR website te plaatsen en ditzelfde bericht als persbericht te laten uitgaan.

## **8. Infrastructuur, reactie op PvE Zuidtangent Oost**

Dit onderwerp wordt samen met het concept PvE IJtram 2<sup>e</sup> fase voorbereid in de werkgroep.

### **Concessiegebied Waterland (Arriva)**

9. Mw. Ras betreurt het dat taalkundige verbeteringen in het advies op het Vervoerplan Waterland 2010 (D2) niet zijn doorgekomen. De brief is ongecorrigeerd verstuurd.

### **Concessiegebied Zaanstreek (Connexion)**

10. Er zijn geen onderwerpen.

### **Concessiegebied Amstel-&Meerlanden (Connexion)**

11. Er zijn geen onderwerpen

### **Overige onderwerpen**

#### **12. Uitnodigingen**

Er zijn geen bijzonderheden.

#### **13. Werkgroepen**

Er zijn geen bijzonderheden.

#### **15. Jaarplanner**

Er zijn geen opmerkingen.

#### **16. Verslag vergadering 3 juni 2010**

*Tekstueel en naar aanleiding van:*

Pag.1 onder mededelingen, eerste punt: dhr Hageman vraagt of een reactie is gegeven op de brief van de SRA over de herbenoeming van leden. Dhr Vonk zegt dat net een brief binnen is op de reactie van de consumentenorganisaties. Hij moet de brief zelf nog goed lezen en zal die dan rondsturen.

Pag. 2, punt 5, de volgende zin was deels weggefallen: *Dhr Weggeman noemt het probleem dat op station Waterlooplein bij de uitgang Hermitage drie roltrappen zijn die voor rolstoelpassagiers onbegaanbaar zijn. Hij stelt voor onderzoek te laten doen naar een schuine lift in de bak van één van de roltrappen, zoals op Ganzenhoef. De voorzitter heeft het voorstel inmiddels doorgegeven.*

Pag. 3, onder punt 6 halverwege, halte *Jdoornlaan* moet zijn: halte *Oosterlengte*.

Pag. 3, onder 7, laatste regel, aan de zin *De voorzitter vat samen t/m Rode Loper* moet worden toegevoegd: *en los daarvan moet de halte Martelaarsgracht richting de stad uit weer in ere worden hersteld.*

Pag. 4 onder 9a, de zin *Dhr Chalebyani merkt op dat bus 111 langs de scholen rijdt* moet zijn: *Dhr Chalebyani adviseert lijn 111 weer langs de scholen te laten rijden.*

Pag. 5, onder Rondvraag, 2<sup>e</sup> bullet: dhr vd Dool vraagt of iets is gedaan met zijn voorstel een boeteclausule in te stellen bij te lang defecte liften. Dit is niet bekend en moet worden nagevraagd.

Pag. 5, actielijst, punt 1: dhr Everaarts vraagt of al een schouw is gedaan bij halte Kraaiennest. Dhr vd Dool zegt dat hij daarbij aanwezig was maar niet vanuit de RAR. Het punt blijft op de lijst staan.

Pag. 6, actielijst, punt 15: dhr Everaarts vraagt of de brief naar JCDecaux uit is. De secretaris gaat dit na. Het verslag wordt gewijzigd vastgesteld.

## 17. Rondvraag

- Dhr Waalewijn vraagt aandacht voor DRIS. Hij weet dat 5 miljoen euro wordt geïnvesteerd in DRIS-palen. Hij ziet in Amstelveen dat palen onzichtbaar geplaatst zijn op fietspaden tussen twee bushokjes in. Hij vraagt of de werkgroep betrokken is bij de uitvoering. De werkgroep DRIS zal ernaar kijken.
- Verder pleit dhr Waalewijn voor het aangeven van vertrektijden voor trams en bussen in de stationshal WTC. Hij wil weten of WTC is aangemerkt als toplocatie. De voorzitter stelt voor het WTC-station op de agenda te zetten.
- Dhr Calandt meldt dat in Hoofddorp het eerste nieuwe bushokje voor de Zuidtangent geplaatst wordt. Het is nog niet helemaal gereed en dus nog niet toegankelijk. Vreemd was dat het hele perron was afgezet en daardoor niet begaanbaar voor ouderen en gehandicapten.
- Dhr Weggeman heeft vernomen dat de Wet Gelijke Behandeling Chronisch Zieken en Gehandicapten m.b.t. vervoer ter advisering in de 1<sup>e</sup> Kamer ligt. Over het railvervoer is nog geen overeenstemming. Ook schijnt er een apart wetsartikel te komen voor het overige railvervoer niet zijnde NS.
- Dhr vd Dool zegt dat de enige lift op station Kraaiennest nog steeds regelmatig uitvalt, soms wel twee maanden lang, en er is geen roltrap. Verder vindt hij dat wanneer met lange treinen gereden wordt, toch op Kraaiennest gestopt dient te worden en dat het moet worden omgeroepen.
- Dhr Chalebyani meent dat er een afspraak bestaat dat bij de afschaffing van de strippenkaart, de GVB-wegwerpkaartjes gedoogd zouden worden bij CXX. Er hangt een sticker in CXX-bussen waarop staat dat GVB-kaartjes niet geldig zijn. Arriva had duidelijk gesteld dat het technisch niet mogelijk was. Het punt zal worden meegenomen in het eerstkomende CP
- Dhr Roij wil weten wat de SRA betaald heeft voor het gratis OV tijdens het huldigingsfeest voor Oranje en ten laste van welke post dit is gekomen. De voorzitter stelt voor de vraag over de bijdrage bij de SRA voor te leggen.
- Dhr Cohen wijst op het meegezonden stuk C3 over het niet te horen signaal bij de in- en uitcheckpoortjes. Er wordt steeds gewezen op de te hoge kosten en het Viziris abonnement waarvan blinden en slechthorenden gebruik kunnen maken. Bovendien wordt geen termijn genoemd waarop beter hoorbare signalen wel gerealiseerd zullen worden. Verder hoort hij klachten van visueel gehandicapten uit Zaandam en Nieuw-Vennep die naar Amsterdam moeten reizen om hun product op de kaart te laten zetten. De voorzitter stelt voor het punt te agenderen voor volgende keer.
- Dhr Duppen heeft vernomen dat CXX touringcars heeft ingehuurd om het gebied AML te bedienen. Een touringcar is niet gebonden aan een CAO en de Rijttijdenwet. Tegen het eigen personeel wordt gesproken over ontslag. Behalve dat hij dit voor het personeel onacceptabel vindt, ziet hij dat ook de veiligheid van de reiziger in het geding is omdat niet wordt voldaan aan het PvE. Volgens de voorzitter betreft het hier vooral een politiek punt en de RAR heeft daar op dit moment weinig bemoeienis mee.

De voorzitter bedankt aanwezigen voor hun komst en inbreng en nodigt iedereen uit een borrel te blijven drinken ter afscheid van mw Jacobs en dhr Weggeman.

	<b>Actie</b>	<b>Afspraken</b>
1	secretaris	Schouw nieuwe halte Kraaiennest
2	SRA	Resultaten proef (routing/signing&branding) check in/check out Amstelstation
3	SRA	Inzicht in aandeel transactiefouten OV-Chipkaart
4	SRA	Evaluatieplan invoering OV-Chipkaart metro
5	secretaris	Steviger brief stadsdelen over toegankelijke haltes Lelylaan
6	secretaris	Stand van zaken omgeving OV knoop Amstelstation op agenda
7	secretaris	Onderzoek mogelijk verleende ontheffingen inzet materieel AML
8	secretaris	Uitwerkingsplan analoge klokken op vertrekhaltes opstellen
9	secretaris	Lijst verantwoordelijkheidsverdeling uit rapport Ombudsman voorleggen SRA
10	secretaris	Stationsmanager CS uitnodigen voor toelichting sluitingstijden CS doorgangen
11	werkgroep	RAR advies Voorrang Gezonde Stad op stellen
12	leden	Vorbereiding ombouwen Amstelveenlijn tot N/Zlijn
13	secretaris	RAR brief SRA over uiteenlopende presentaties monitoring
14	Leden	Strijdigheid OV beleid en OV uitvoering per gemeente naar secretaris
15	secretaris	RAR brief gem A'dam strijdigheid tussen OV beleid en OV infrastructuur
16	secretaris	Uitzoeken haltes tram op Damrak en Martelaarsgracht
17	secretaris	RAR reactie ivm opstellen PvE Zuidtangent Oost
18	secretaris	Status brief aan dIVV inzake liften en mogelijk toevoegen boeteclausule
19	werkgroep	Advies overstapinfo in voertuigen
20	secretaris	Bekijken situatie DRIS in Amstelveen
21	secretaris	Bijdrage Stadsregio aan gratis OV