

## VERSLAG VERGADERING REIZIGERS ADVIES RAAD

*Datum* : 2 september 2010

*Opgesteld door* : J. van den Heuvel – All-Round Office Management BV

*Aanwezig* : P. Lankhorst (voorzitter), B. vd Meulen (secretaris), F. Bouma (2<sup>e</sup> secretaris)  
**ROVER**: C.Vonk (Amsterdam), O.Chalebyani (Zaanstad-Waterland), H. Jansma (Amstelland), A. Everaarts (Amsterdam); **Vereniging Stadsvervoerbelang**: J.Rol, A.Markus, E. Raaman-Vreugdenhil, J. Hageman, V. v. Lamoen, R. de Vrieze; **SBO Noord-Holland**: F. Calandt, B. Jonker, A. Goudriaan; **ANBO Amsterdam**: J. Duppen, N. Bakker; **Cliëntenbelang Amsterdam**: D.Cohen Rapoport, M. v.d. Dool; B. Weggeman; **Fietsersbond**: M. Verweij; **LSVB**: D. Meelker, E. Pepic;  
 Voor een mededeling: A. Smit (SRA)  
 Voor agendapunt 2: B. Haubrich (SRA)  
 Voor agendapunt 3: C. de Groot, I. Keur (GVB), D. Aulman (SRA)  
 Voor agendapunt 7: M. Sommeyer (GVB)  
 Voor agendapunt 12: A. Kal (Cxx)  
 Voor agendapunt 13: M. Pasma (Cxx)  
 Voor agendapunt 15: M. van Bremen (Metrostations) en A.W. Werkman (DIVV)

*Afwezig* : M. Waalewijn, B. Weggeman, D. van Dijk

### 1. Opening/mededelingen

De voorzitter, dhr Lankhorst, opent de vergadering en heet aanwezigen welkom. De presentielijst gaat rond. Afberichten zijn binnengekomen van de heren Weggeman en Waalewijn.

**Uit te delen stukken**: De secretaris, heeft de volgende stukken uitgedeeld: bij agendapunt 11 een uittreksel van de reacties op het concept PvE Waterland (de volledige nota van zienswijzen wordt aan de werkgroepleden toegezonden) en bij 12 het concept advies Vervoerplan 2011 AML. De overige stukken zijn ter kennisname.

**Mededelingen**: Dhr Wiebes, nieuwe portefeuillehouder Verkeer en Vervoer, was uitgenodigd om kennis te maken. Hij is echter structureel verhinderd op donderdagen. Inmiddels is een aparte afspraak gemaakt op dinsdag 14 september om 17.00 uur. Alle RAR-leden kunnen aanwezig zijn en agendapunten worden aan de secretaris doorgegeven. De punten moeten betrekking hebben op onderwerpen waarvoor de bestuurder verantwoordelijk is. De agenda wordt van tevoren toegestuurd. De bijeenkomst zal plaatsvinden bij de Stadsregio en RAR-leden spreken om 16.30 uur af om inhoud agenda en woordvoerders af te stemmen. Mw Smit meldt dat inmiddels het besluit is genomen de Concessie Amsterdam 2012-2017 aan GVB te gunnen. Wat nog speelt is dat in de Wet op het persoonsvervoer 2000 de aanbestedingsvoorwaarden nog moeten worden aangepast. Het voorstel zal niet eerder dan in oktober door de Tweede Kamer worden behandeld. Streekvervoerbedrijven gaan bezwaar maken. De Stadsregio wacht dit af. De implementatie zal worden voortgezet. De procedure wordt nog in de RAR besproken.

### Vaststellen van de agenda

Toegevoegd wordt agendapunt 12a, resultaten van de schouw van knooppunt busstation Hoofddorp.

Actie	Afspraken	
secretaris	RAR brief uitstel renovatie stations metro oostlijn	Verzonden
secretaris	Bekijken situatie DRIS in Amstelveen	uitgevoerd

### Algemene onderwerpen

#### 2. Reizigersinformatie, toelichting advies verzoek Randstad OV-bureau

OV-bureau Randstad is een samenwerkingsverband tussen 8 overheden in de Randstad en het ministerie van VenW. Onder meer wordt samengewerkt op het onderdeel verbeteren van de ketenreis (fietsen, overstappen en reisinformatie). Het adviesverzoek gaat over de gecombineerde reisinformatie tussen alle modaliteiten op een knooppunt in de voertuigen. Het project wil bereiken dat reizigers eerder worden geïnformeerd over vervolgttransport en dat reisinformatie uniform is.

De werkgroep DRIS heeft zich eerder al gebogen over de vragen uit de memo. De vragen zijn echter te vaag. De RAR verzoekt bovendien dat een presentatie wordt georganiseerd voor alle ROCOV's tezamen zodat een gezamenlijk advies kan worden uitgebracht. Mw Haubrich heeft al aangeboden een presentatie te komen geven op een gezamenlijke bijeenkomst. Verdere toelichting is tot die tijd niet nodig.

### **3. OV-chipkaart, ontwikkelingen, vervoerproducten declaraties check-out fouten**

Mw De Groot licht de plaatsing van de Afhaalmachine (AHM) toe. Het plan was de AHM op trams en bussen te plaatsen. Inmiddels is daar de optie plaatsen op de haltes bijgekomen. De vraag aan de RAR is of de AHM op de haltes gezet moet worden of, volgens het oorspronkelijke idee, in de voertuigen. Het DB besluit 16 september of 7 oktober. Nadelen van plaatsing in het voertuig zijn: opstoppingen bij uitstappen, verwarring met het check-in apparaat en discussie met personeel over inchecken. Er zou maar één AHM in ieder voertuig komen. Voordelen van de AHM op de halte zijn: 24-uursbereikbaarheid, de kaart kan gelezen worden vóór het instappen. De halte is voor reizigers de meest logische plek en het is eventueel in de toekomst toepasbaar op metrohaltes. Het nadeel is dat de apparatuur buiten staat, weer- en vandaalgevoelig is en daarmee duurder in aanschaf en montage. Er wordt gedacht aan 130 tot 150 AHM's (1 op 8 haltes). Mw De Groot verwijst voor meer informatie naar de beschikbare notitie. Het meegenomen model van de AHM is in de pauze te bezichtigen.

#### ***Vragen en opmerkingen***

Dhr Vonk stelt een proef voor. Mw De Groot neemt de suggestie mee. Op dit moment worden in Utrecht ervaringen opgedaan met de AHM op haltes langs de sneltramroute. Dhr Chalebyani denkt dat het technisch mogelijk moet zijn om een product op te halen op een AVM. In Londen kan dit. Hij merkt op dat de ervaringen met de AVM op trams en bussen niet altijd positief zijn. De apparaten werken regelmatig niet. Mw De Groot weet dat het daar om een ander concept gaat. Dhr Cohen vraagt of de AHM voor alle doelgroepen bruikbaar is en of rekening wordt gehouden met de mogelijkheid dat iedereen langs de apparaten kan lopen. Mw De Groot zegt dat de breedte van de haltes een criterium is voor plaatsing. Dhr Rol vraagt of een combinatie mogelijk is van de twee opties (in de voertuigen en op de haltes). Mw De Groot denkt dat t.b.v. de reiziger een eenduidige keuze zal worden gemaakt.

De werkgroep OV-chipkaart wordt opnieuw ingesteld en dhr Vonk wordt voorzitter. Dhr Pepic meldt zich aan als nieuwe deelnemer. De voorzitter concludeert dat, mits unanimititeit wordt bereikt, de werkgroep het mandaat heeft om advies uit te brengen; 16 september lijkt niet haalbaar.

#### ***Overige punten OV-chipkaart***

Dhr Cohen meldt wederom dat de geluidssterkte bij de poortjes nog steeds zeer slecht is. De fysieke toegankelijkheid van de stations moet in orde zijn voor blinden en slechtzienden. Hij wil dat dit zo snel mogelijk wordt opgelost. Dhr vd Dool vraagt waarom de glazen nooddeur bij metrohalte Reigersbos al maanden open is. Mw De Groot zal dit navragen. Dhr Chalebyani wijst op drie beloftes die gedaan zijn bij de afschaffing van het NVB: gebruik van het GVB-wegwerpkaartje bij Arriva maar i.i.g. bij Cxx, acceptatie van abonnementen ook door Arriva en de 4-eurotransacties voor mensen met recht op korting. Dhr Aulman zegt dat het wegwerpkaartje meer voeten in aarde had dan gedacht, technisch en principieel. Volgens Translink is het kaartje fraudegevoeliger naarmate er meer waarde op komt. Tussen Cxx en GVB is geen overeenstemming. GVB is teruggekomen op de toezegging. Onderzoek is nog wel gaande. Stads- en streekvervoersupplementen worden nu door Arriva wel geaccepteerd maar op zicht. Technische verwerking blijkt ingewikkeld. De Stadsregio is er nog niet uit of de investering van Arriva geëist kan worden omdat het type abonnement mogelijk vervalt. Bovendien wordt het product door slechts tientallen mensen gebruikt.

Over de 4-eurotransacties zegt dhr Aulman dat de Stadsregio hier niet over gaat en dat het landelijk is aangekaard. Op dit moment wordt naar het hele systeem gekeken. Technisch kan het op korte termijn nog niet. Dhr Everaarts meldt dat het oplaadapparaat uit een sigarenwinkel in Reigersbos is verdwenen en hij vraagt wie bewaakt dat de apparaten blijven staan. Dhr Aulman zegt dat het distributienetwerk formeel de verantwoordelijkheid is van vervoerders. Over de plekken zijn afspraken gemaakt met de Stadsregio. Op commerciële punten (zoals Albert Heijn) heeft de Stadsregio geen invloed. Mw De Groot zegt toe dit specifieke geval te zullen uitzoeken.

Dhr Van Lamoen weet dat GVB de termijn van 6 weken voor afhandeling van claims regelmatig overschrijft. Hij wil weten wat de oorzaak is en wat GVB doet ter verbetering. Verder wijst hij op recentelijk onderzoek waaruit blijkt dat 1,7% van de reizigers niet uitcheckt en dat slechts 10% geld terugvraagt. Hij heeft uitgerekend dat GVB daarmee rond 12 miljoen euro incasseert. Hij wil weten wat met dit geld gedaan wordt. Mw De Groot weet dat er fouten worden gemaakt in de afhandeling van claims. M.b.t. het geld dat GVB zou overhouden door niet uitgekeerde claims zegt ze dat een deel van de €4 al is verreisd en dat de

organisatie waarmee de uitbetaling wordt geregeld ook kosten met zich meebrengt. Mw Keur voegt toe dat veel maatregelen zijn genomen om het percentage mensen dat een claim gaat indienen toeneemt. Het valt dhr Vonk op dat bestuurders bij de kaartverkoop vaak niet vermelden dat mensen moeten in- en uitchecken. De voorzitter stelt voor dat de werkgroep nadenkt over hoe het geld bij de reiziger terecht kan komen. Dhr Hageman vindt dat op wagenverkoopkaartjes het tijdstip van afgifte moet komen te staan. Gegevens zijn nu niet te controleren. Verder klaagt hij dat op lijn 49 dagkaarten heel snel zijn uitverkocht of bestuurders nemen onvoldoende voorraad mee. Mw De Groot zoekt dit punt uit.

Dhr Pepic heeft gelezen dat de chipkaart voor studenten van slechtere kwaliteit is en daardoor sneller stuk gaan. Hij wil weten wat de ontwikkelingen zijn. Dhr Vonk zegt dat het vermoeden bestaat dat de kaart anders van samenstelling is. Dhr Aulman zegt dat dit een zaak is tussen Translink en DUO (i.c. voormalige IB-groep). De Stadsregio houdt het scherp in de gaten.

#### **4. Infrastructuur, vaststellen reactie ontwerp PvE Zuidtangent Oost**

Dhr Vonk geeft aan dat dit onderwerp a.s. maandag pas wordt besproken. De werkgroep krijgt het mandaat voor verdere afhandeling.

#### **5. Infrastructuur, reactie verwerking opmerking RAR in PvE IJtram 2<sup>e</sup> fase**

Dit onderwerp wordt eveneens a.s. maandag besproken. De werkgroep krijgt het mandaat voor verdere afhandeling.

#### **6. Tarieven en kaartsoorten, voorstel werkgroep losse kaartverkoop**

De RAR gaat akkoord met het voorstel. Het advies wordt naar de Stadsregio verstuurd.

### **Concessiegebied Amsterdam (GVB)**

#### **7. Exploitatie zomer, resultaat vervangend vervoer t.b.v. renovatie metrolijn oost**

De voorzitter refereert aan de brief aan de bestuurder waarin de RAR verontwaardiging uit over het onnodig stilleggen van de metro in de tunnel. Op de brief is tot op heden nog geen antwoord ontvangen. Hij wil dit aan de orde stellen tijdens het bezoek van dhr Wiebes.

Dhr Sommeyer schetst aan de hand van foto's en grafieken hoe de situatie in de zomer is verlopen. Intomart heeft onderzoek gedaan. Op piekdagen zijn doordeweeks 25.000 mensen met de pendelbus vervoerd. Dit is meer dan in drukke tramlijnen. Soms liep de doorstroming niet goed. Bussen reden om de 3, soms om de 2 minuten en moesten weggrijden ongeacht of de bus vol was of niet. Soms waren de bussen te vol. Omdat niet in de tunnel gereden werd en het CS als knelpunt ontbrak, is een punctualiteit van 96% behaald. Informatiepanelen hebben goed gewerkt. De berichten in de media waren negatief over de werkzaamheden die niet doorgingen maar positief over het vervangend vervoer. Op verzoek van de RAR zijn op de meeste haltes bushokjes geplaatst. De wachttijd op CS bij de kaartverkoop was te lang. Dit was niet op te lossen met de tijdelijke verkooppunten.

#### ***Vragen en opmerkingen***

Dhr Cohen vond de loopafstand vanaf Amstel tot voorbij de Ruyschstraat te groot. Dhr Sommeyer legt uit dat voor het stadsdeel de kosten voor een extra halte te hoog waren. Het belang voor GVB was het voorkomen van vertraging voor doorgaande reizigers. Dhr Markus vraagt de extra halte als een heel dringende wens voor volgend jaar mee te nemen. Dhr Verweij vraagt of veel congestie is ontstaan en of dezelfde operaties volgend jaar weer gedaan moet worden. Dhr Sommeyer zegt dat het op bepaalde momenten heel druk was en op andere kon gewoon doorgereden worden. Scenario's voor volgend jaar zijn nog niet bekend. Dhr vd Dool vraagt om een beter werkende rolstoelplank in de bussen. Dhr Sommeyer neemt het op in de checklist. Dhr Van Lamoen wil weten of de kosten voor het vervangend vervoer op het exploitatiebudget van GVB drukken of dat die kosten verhaald kunnen worden op gemeente of aannemer. Dhr Sommeyer weet dat de kostenverdeling nog niet rond is. Er is veel discussie over. Bij de kostenverdeling stelde de Stadsregio éénmalig een bedrag ter beschikking. Als volgend jaar weer een sluiting georganiseerd moet worden, zal de gemeente dat zelf moeten betalen en eventueel moeten verhalen op de aannemer.

#### **8. Infrastructuur, s.v.z. renovatie ondergrondse metrostations**

Dit punt zal aan de orde komen op 14 september als dhr Wiebes bij de RAR op bezoek komt.

#### **9. Materieel, vaststellen samenstelling en datum beoordeling mock-up metromaterieel**

Afgesproken wordt dat de werkgroep Metromateriaal op donderdag 14 oktober om 14.00 uur de mock-up gaat bekijken. Mw Raaman en dhr Everaarts gaan mee. Een lijst met criteria is al opgesteld. Aanvullingen kunnen naar de secretaris worden gestuurd.

### **Concessiegebied Waterland (Arriva)**

#### **11. Aanbesteding concessie 2011, s.v.z. en procedure omzetting PvE naar bestek**

Dhr Aulman meldt dat het DB afgelopen donderdag het definitieve PvE voor de Concessie 2011 Waterland heeft vastgesteld, inclusief de Nota van Zienswijzen. Bij de secretaris is voor iedereen een digitaal exemplaar beschikbaar. Onder leden van de werkgroep wordt een papieren versie verspreid. De Stadsregio is nu bezig met het bestek. De werkgroep ontvangt een uitnodiging om de hoofdlijnen te bespreken.

### **Concessiegebied Amstel- & Meerlanden (Connexxion)**

#### **12. Vervoerplan 2011, laatste ontwikkelingen**

Dhr Kal zegt dat op het eerder ingediende definitieve vervoerplan enkele wijzigingen zijn gekomen. Hij verwijst naar het overzicht van de hoofdlijnen. De belangrijkste aanleiding voor wijzigingen is het voorstel over de huidige route langs de Oranjebaan. I.v.m. investeringen en eerdere afspraken wordt vastgehouden aan het verleggen van de route naar Langerhuizen. Om de drukke halte aan de Oranjebaan toch te kunnen bedienen wordt de frequentie van lijn 175 verhoogd, met name in de daluren, en verlengd naar Ouderkerk a/d Amstel. Ook lijn 71 wordt aangepast. Die gaat, overdag op werkdagen, langs Ouderkerk rijden. Oorspronkelijk zou lijn 71 ook in Amstelveen Noord en Buitenveldert rijden. Dat blijft de huidige lijn langs Bijlmer Arena. De reiziger zal er niets van merken. Lijn 149 blijft gehandhaafd maar gaat in 2011 doorrijden van Uithoorn naar Legmeer i.v.m. de nieuwe busbaan.

#### ***Vragen en opmerkingen***

De voorzitter vraagt of de mening van de RAR nog tot veranderingen kan leiden. Dhr Kal zegt dat het plan in beginsel definitief is. Grote wijzigingen kunnen niet meer worden gedaan. Mw Jansma wijst erop dat de gemeente een voor reizigers nadelig besluit heeft genomen, gebaseerd op een convenant uit 2000. De Stadsregio heeft dit ondersteund. Op een brief aan de gemeente is nooit antwoord gekomen. Ze vindt dat de RAR bezwaar moet maken. De voorzitter stelt voor een brief aan de Stadsregio te sturen.

Dhr Hageman merkt op dat aan de oostkant van de Machineweg nog steeds geen halte is voor lijn 172. Dhr Kal denkt dat dit te maken heeft met de reconstructie van de Legmeerdijk. Hij zoekt het uit. Dhr vd Dool maakt zich zorgen over de elektrische rolstoelplanken die ook bij de nieuwe Zuidtangent bussen zullen worden gebruikt. De planken hebben nooit gewerkt. Dhr Kal kaart het aan bij de afdeling die zich met concessieverlening bezighoudt.

#### **12a Knooppunt Hoofddorp**

Mw Jansma vertelt dat de schouw op station Hoofddorp heeft geleid tot de conclusie dat het station snel moet worden opgeknapt. Inmiddels is de pers op de hoogte en er komt vaart achter. De wethouder Vervoer en Verkeer van Haarlemmermeer heeft verklaard een convenant te willen afsluiten met o.m. de Stadsregio.

### **Concessiegebied Zaanstreek (Connexxion)**

#### **13. Implementatie concessie, voortgang**

Mw Pasman stelt voor dat het Consumenten Platform van GVB en Cxx worden omgeruild, zodat Cxx in oktober een presentatie kan houden over de stand van zaken van de implementatie Concessie Zaanstreek. De RAR stemt in.

Mw Ras vraagt naar de planning voor de oplevering van het nieuwe busstation Zaandam. Volgens Cxx is er vertraging maar de invoeringsdatum van de nieuwe dienstregeling gaat zeker gehaald worden.

#### **14. Sociaal Veiligheidsplan, adviesverzoek concept meerjarenplan 2011-2014**

Mw Ras wijst op het gestegen aantal incidenten op pag. 7 van het plan. Ze wil weten welke getallen voor de Zaanstreek gelden. Ze vindt het goed dat wordt gesproken over verdere samenwerking tussen Cxx, GVB en Arriva en vraagt naar de vorderingen m.b.t. de voorgenomen combilessen i.s.m. de politie. Cxx weet dat vervoerders nu een apart deel voor hun rekening nemen en geprobeerd wordt lessen samen te voegen. Alle vervoerders zijn positief en willen meer scholen bereiken. Gesprekken worden in september gevoerd. Inmiddels zijn proeflessen gedraaid met de politie. GVB en Arriva willen meedoen. Toestemming van het corps Zaanstreek-Waterland is inmiddels gegeven. Dhr Chalebyani mist in het veiligheidsplan de aandacht voor incidenten op het nachtnet. De problemen zijn ernstiger en verdienen specifieke aandacht.

Het punt wordt meegenomen. Verder worden alle vragen beantwoord tijdens de presentatie.

### **Presentaties**

#### **15. Infrastructuur, voortgang renovatie metrostations, station Bullewijk**

Het generieke ontwerp van alle aan te pakken metrostations is inmiddels vastgesteld. Nu gaat het erom hoe alle station afzonderlijk eruit komen te zien. De voorzitter zit in de supervisiegroep die a.s. maandag weer bij elkaar komt. Hij kan opmerkingen en vragen uit de RAR meenemen.

Dhr Van Breemen deelt een hand-out uit over station Bullewijk. De uitgangspunten van het voorlopig ontwerp zijn: meer zichtbaarheid en transparantie, terugbrengen van rust, clusteren van elementen tot één object, meer indirect, minder verblindend licht en minder media. Station Bullewijk is een type 8 station. Onder het viaduct bevindt zich de entree, boven het perron. Het is een prototype voor alle bovengrondse stations. Het station heeft een noord- en een zuidingang. Op pag. 23 is te zien hoe slecht vindbaar het station nu nog is. De twee zijwangen worden transparant gemaakt. In één wang worden o.m. reizigersinfo, automaten en spitsbakken geconcentreerd. De andere wang wordt dichtgemaakt tenzij een andere functie nodig is voor de leefbaarheid. De lift wordt aan voor-, achter- en bovenkant van glas. De eis is dat er altijd een lift moet zijn die 99,5% werkt. Voor een tweede lift is geen budget. De schacht blijft wel behouden voor een eventuele tweede lift in de toekomst. De roltrappen worden volgend jaar vervangen. De ingang wordt overzichtelijker. Grote lichtbakken worden vervangen door lichtlijnen dicht bij de muur. Het geschilderd beton wordt betegeld tot bovenaan.

#### **Vragen en opmerkingen**

Dhr Everaarts noemt het probleem van de lift tijdens de renovatie. Die ligt er dan een paar weken uit. Dhr Van Breemen zegt dat naar een oplossing moet worden gezocht. Dhr Markus zegt dat voor een goede verbindingsweg naar de lift moet worden gezorgd. Allen vinden dat er een tweede lift behoort te zijn. De voorzitter stelt vast dat dit aan de opdrachtgever, de gemeente, kenbaar moet worden gemaakt. Dhr Verweij vraagt waarom de stations Ganzenhoef en Kraaiennest uitgesloten worden van renovatie. Dhr Van Breemen legt uit dat voor station Kraaiennest voor nieuwbouw is gekozen. Ook Duivendrecht, Amstel en Bijlmer vallen buiten het project. Toch moet elk station dezelfde uitstraling krijgen. Daarom is in het generieke model rekening gehouden met dezelfde inrichtingsstijl. Dhr Verweij stelt voor de sfinxen t.b.v. de zichtbaarheid een felle kleur te geven. Volgens dhr Breemen zou dat in de omgeving problemen geven. Er is voor gekozen om het beton meer uit te lichten. Dhr Meelker vraagt of het materieel berekend is op vernieling. Dhr Van Breemen zegt dat glas wordt gebruikt op voor onderhoud goed bereikbare plaatsen. Voor het overige wordt het goed aangelicht. Dhr Cohen vraagt wat met de balustrades gebeurt en met de muurtjes naast de lift. Nu worden er vaak patatbakjes en blikjes opgelegd en jongeren hangen er tegenaan. Hij stelt voor t.b.v. veiligheid en onderhoud de muurtjes van boven rond te maken. Dhr Van Breemen legt uit dat de muurtjes betegeld worden. Hij zal het voorstel meenemen. De voorzitter stelt voor dat de RAR een brief aan de gemeente schrijft over de tweede lift.

### **Overige onderwerpen**

#### **16. Uitnodigingen**

De voorzitter wijst op de uitnodiging voor het symposium van Rover op 3 september.

#### **17. Werkgroepen**

Er zijn geen meldingen.

#### **18. Jaarplanner**

Er zijn geen bijzonderheden.

#### **19. Verslag vergadering 15 juli 2010**

*Tekstueel en naar aanleiding van:*

Pag. 3, laatste alinea: dhr Everaarts vraagt of er al een uitnodiging binnen is voor bespreking van het bestek voor nieuwe GVB-bussen. Die is nog niet binnen en de voorzitter stelt voor het in de gaten te houden. Pag. 5, rondvraag: dhr Rol wil graag antwoord op zijn vraag wat de Stadsregio heeft betaald voor het gratis OV tijdens de inhuldiging van Oranje. De secretaris weet dat de Stadsregio niets betaald heeft. Pag. 5, rondvraag: dhr Duppen mist de door hem gemaakt opmerkingen over Cxx. Hij had zijn verontwaardiging uitgesproken over de aankondiging dat Cxx op bepaalde lijnen touringcarchauffeurs gaat inzetten. E.e.a. als gevolg van het verkrijgen van de concessie tegen een te laag bedrag, waarmee de directie akkoord is gegaan. Deze chauffeurs vallen onder een andere CAO en mogen 11 uur per dag werken. Dhr Duppen ziet dit als een achteruitgang van de veiligheid voor de reiziger.

## 20. Rondvraag

- Dhr Hageman wil voor volgend keer de notitie A4 over de loopafstanden agenderen.
- Dhr Cohen heeft vernomen dat in de Ferd. Bolstraat een stuk tramrail wordt weggehaald, net als in de Amstelstraat. Hij is bang dat dit op meer plaatsen zal gebeuren. De secretaris zoekt uit hoe het zit.
- Dhr Cohen weet dat stadsdeel Centrum het deel van de weg bij het Wertheimpark wil gaan versmalen. Automobilisten moeten dan gebruikmaken van de tramrails. Hij vertelt dit i.h.k.v. de verslechtering van sommige trajecten, zoals ook in de Lineausstraat en op de Middenweg. De voorzitter wijst op de notitie *Gebreken en gevolgen herinrichting OV infrastructuur* en stelt voor het punt te agenderen voor het overleg met dhr Wiebes. De secretaris zoekt nog uit wat er precies speelt.
- Mw Ras vindt dat de RAR niet moet accepteren dat in Edam de Keetzijde 's nachts en in het weekend niet meer bediend gaat worden. Dit is in strijd met het PvE. De secretaris zegt dat meerdere keren bezwaar is gemaakt en denkt niet dat herhaling zin heeft. Afgesproken wordt dat de RAR desondanks weer een brief schrijft naar de Stadsregio.
- Dhr Van Lamoen komt terug op zijn vraag de operationele veiligheid op metrolijnen te agenderen en dIVV daarvoor uit te nodigen. De voorzitter stelt voor het te bespreken in het overleg met dhr Wiebes.
- Dhr Duppen stelt nogmaals het ontbreken van liften bij tramhalte Lelylaan aan de orde. Hij stelt voor het punt opnieuw neer te leggen bij stadsdeel Nieuw West en dIVV. De secretaris weet dat het stadsdeel vasthoudt aan het standpunt dat het viaduct een monumentaal karakter heeft. Afgesproken wordt toch een brief te schrijven.
- De voorzitter vraagt Stadsvervoerbelang gegevens aan te leveren t.b.v. de benoeming van leden. De voorzitter bedankt aanwezigen voor hun komst en inbreng en sluit de vergadering om 19.15 uur.

	Actie	Afspraken
1	secretaris	Schouw nieuwe halte Kraaiennest
2	Stadsregio	Resultaten proef (routing/signing&branding) check in/check out Amstelstation
3	Stadsregio	Inzicht in aandeel transactiefouten OV-Chipkaart
4	Stadsregio	Evaluatieplan invoering OV-chipkaart metro
5	secretaris	Steviger brief stadsdelen over toegankelijke haltes Lelylaan
6	secretaris	Stand van zaken omgeving OV knoop Amstelstation op agenda
7	secretaris	Uitwerkingsplan analoge klokken op vertrekhaltes opstellen
8	secretaris	Lijst verantwoordelijkheidsverdeling uit rapport Ombudsman voorleggen Stadsregio
9	secretaris	Stationsmanager CS uitnodigen voor toelichting sluitingstijden CS doorgangen
10	werkgroep	RAR advies Voorrang Gezonde Stad op stellen
11	leden	Vorbereiding ombouwen Amstelveenlijn tot N/Zlijn
12	secretaris	RAR brief Stadsregio over uiteenlopende presentaties monitoring
13	Leden	Strijdigheid OV beleid en OV uitvoering per gemeente naar secretaris
14	secretaris	RAR brief gem A'dam strijdigheid tussen OV beleid en OV infrastructuur
15	secretaris	Uitzoeken haltes tram op Damrak en Martelaarsgracht
16	secretaris	RAR advies ivm opstellen PvE Zuidtangent Oost
17	secretaris	RAR reactie concept PvE IJtram 2 <sup>e</sup> fase
18	werkgroep	RAR voorstel over wagenverkoopkaartjes
19	secretaris	Status brief aan dIVV inzake liften en mogelijk toevoegen boeteclausule
20	werkgroep	Advies overstapinfo in voertuigen
21	leden	Lijstje met te beoordelen onderdelen van de mock-up metromaterieel
22	secretaris	Bijdrage Stadsregio aan gratis OV
23	werkgroep	RAR advies AHM in of buiten de voertuigen van GVB
24	secretaris	RAR reactie herzien vervoerplan AML 2010
25	secretaris	RAR brief naar SRA over gewijzigde route Zuidtangent in Amstelveen
26	werkgroep	RAR brief gem Adam over ontbrekende tweede lift in diverse metrostations
27	secretaris	RAR advies ontwerp renovatie metrostations
28	werkgroep	RAR advies meerjarenplan 2011-2018 sociale veiligheid Zaanstreek
29	secretaris	Tkn stuk A4 loopafstanden bij hoogwaardig OV op volgende agenda
30	secretaris	Brief aan Stadsregio, gem Edam Volendam over Keetzijde lijn 116
31	secretaris	Brief aan stadsdeel Nieuw West over uitblijven verbeteringen halte Lelylaan
32	secretaris	Ontwikkeling tramsporen nabij Wertheimpark nagaan