

# VERSLAG VERGADERING REIZIGERS ADVIES RAAD

*Datum* : 20 oktober 2011

*Opgesteld door* : J. van den Heuvel – Allround Office Management BV

*Aanwezig* : P. Lankhorst (voorzitter), B. vd Meulen (secretaris), F. Bouma (2<sup>o</sup> secretaris) **RO-VER**: C.Vonk, A. Everaarts, G. Ras, O.Chalebyani, H. Jansma, M. Waalewijn; **Ver. Stadsvervoerbelang**: J.Rol, A.W.Markus, J. Hageman, E. Raaman-Vreugdenhil, V. v. Lamoen; **SBO Noord-Holland**: A. Goudriaan, T. Bruins; **ANBO Amsterdam**: J. Duppen; **Clïëntenbelang Amsterdam**: D.M.M. Cohen Rapoport, M. v.d. Dool, B.L.C.J. Chevallerau; **Fietsersbond**: M. Verweij; **ASVA**: E. Pepic, M. Markus.

Voor agendapunt 2: S. Duque (Branddoctors)

Voor agendapunt 3: J. Swinkels (GVB)

Voor agendapunt 4: D. Aulman (SRA)

Voor agendapunt 8: P. Kuipers

Voor agendapunt 9: J. Vermeer, P. Parabirsing, M. Post (EBS)

*Afwezig* : B. Jonker, D. van Dijk, R. de Vrieze, N. Bakker

## 1. Opening/mededelingen

De voorzitter, dhr Lankhorst, opent de vergadering en heet iedereen welkom. De presentielijst gaat rond. Berichten van verhindering zijn binnengekomen van de heren Jonker, De Vrieze, Bakker en Van Dijk. De heer Jonker is ziek en zal in december afscheid nemen van de RAR.

### ***Uit te delen stukken***

De secretaris, dhr v.d. Meulen, heeft stukken uitgedeeld bij de punten 7, 12, 13 en 14. De overige stukken zijn ter kennisname.

### ***Mededelingen***

Er zijn geen mededeling.

### ***Vaststellen van de agenda***

Dhr Everaarts merkt op dat het advies over automatisering van de metro nog niet is behandeld. Het advies is inmiddels afgehandeld en verstuurd. Dhr Chalebyani wil bij Waterland de tarieven agenderen. Hij kan zich niet vinden in het al afgegeven advies. De voorzitter zegt toe het verloop te zullen bespreken in de agendacommissie. Het advies kan niet worden teruggetrokken.

Actie	Afspraken	
secretaris	Uitwerkingsplan analoge klokken op vertrekhaltes opstellen	
secretaris	Uitzoeken haltes tram op Damrak en Martelaarsgracht	
secretaris	Ontwikkeling tramsporen nabij Wertheimpark nagaan	
secretaris	Uitgevoerde quickscan ov knooppunten rondsturen en onderwerp agenderen	
werkgroep	Advies voorstel renovatie stations Oostlijn opstellen	
secretaris	Advies informatie dienstregelingen nieuwe stijl afronden en verzenden	
Markus	Ondersteunende reactie op brief ROCOV's over Viziriskaart	
secretaris	Afronden advies dienstregeling GVB en verzenden	
secretaris	Uitzoeken procedure advisering automatisering en beveiligingssysteem NZlijn	
secretaris	Advies tarieven EBS 2011 afronden en verzenden	

### ***Presentaties***

## 2. Marketing R-net

Mw Duque presenteert de resultaten van het marketingonderzoek dat is uitgevoerd voor het R-net in opdracht van het OV-bureau en op basis van klanteninzichten. De presentatie wordt digitaal verstuurd. Discussiegroepen bestonden uit frequente en minder frequente reizigers, die kiezen tussen OV en auto. Rei-

zigers zijn doorgaands tevreden, ook over informatievoorziening (9292). Reizen met het OV maakt multi-taken mogelijk, brengt rust en is voordeliger. Bij minder frequente reizigers heerst een perceptieprobleem (vertragingen, juistheid van informatievoorziening, prijs). Het ideale OV zou zijn van deur tot deur. R-net biedt die mogelijkheid niet maar zoekt naar met de auto concurrerende oplossingen. De keuze voor de auto heeft te maken met tijd, zekerheid, beschikbaarheid en ultieme vrijheid. Kosten en weersomstandigheden kunnen weer bepalend zijn om te kiezen voor OV. Het OV veroorzaakt altijd stress. Informatievoorziening moet dan ook duidelijk en concreet zijn en niet te gedetailleerd. Belangrijk voor de reiservaring zijn de service, de sfeer en de attitude van de chauffeurs. CXX en GVB willen de herkenbaarheid van hun eigen naam behouden. Reizigers noemen het meest vernieuwende aan R-net dat de verschillende vervoerders samenwerken, lijnen op elkaar laten aansluiten en op elkaar wachten. Vanuit klanteninzichten is de volgende klantbelofte geformuleerd: een vervoernetwerk met een hoge frequentie, stiptheid en goede reizigersinformatiesystemen. Prioriteit voor reizigers hebben de criteria: stipt op tijd volgens schema, altijd en overal actueel reisinformatie en nooit langer wachten (minder dan 10 minuten).

### ***Vragen en opmerkingen***

Dhr Duppen heeft ervaren dat hij met meerdere personen in de auto naar de binnenstad van Amsterdam goedkoper uit was. De prijs van het OV is volgens hem te hoog. Verder stelt hij dat dienstregelingen kunnen worden afgeschaft als elke bus en tram om de 10 minuten rijdt. Mw Duque zegt dat spoorboekloos reizen een denkrichting is geweest. Reizigers hebben echter behoefte aan zekerheid. Dhr A. Markus pleit ervoor niet alleen de automobilisten in het OV te krijgen maar ook huidige reizigers te behouden. De benaming hoogwaardig OV veronderstelt volgens hem dat ook laagwaardig OV bestaat. Verder vindt hij dat stiptheid en langer dan 10 minuten wachten tegen elkaar weggestreept kunnen worden, behalve bij halfuursdiensten. Mw Ras merkt op dat met reizigers is gesproken maar niet met belangenorganisaties. Dhr Vonk vindt dat wat gepresenteerd is voor alle OV zou moeten gelden, ook de uitstraling. Dhr Verweij pleit ervoor dat duidelijk gemaakt wordt dat bussen in andere kleuren dezelfde kwaliteit behouden. Ook wil hij weten of de herkenbaarheid ook doorgezet wordt naar tram en metro. Mw Duque weet dat ook klanten zeggen dat geen onderscheid zou moeten bestaan tussen R-net en andere lijnen. De meerwaarde van dit onderzoek is volgens haar dat goed is geluisterd naar de klant. Dat advies wordt ook aan vervoerders gegeven. De belangrijkste conclusie is dat de klant behoefte heeft aan zekerheid. Dhr Waalewijn vindt de naamkeuze R-net te technisch en voor de reiziger onduidelijk. Dhr Van Lamoen wil weten of het om een representatief onderzoek gaat en hoe deelnemers zijn geworven. Verder ziet hij het criteria korte loopafstanden niet terug. Mw Duque zegt dat het om een kwalitatief onderzoek gaat waaraan drie groepen van elk zes mensen deelnamen, 50% frequente en 50% minder frequente reizigers. Aangetoond is dat kwantitatieve onderzoeken slechts een bevestiging zijn van kwalitatieve onderzoeken. Geworven is via een selectiebureau. Over de loopafstanden zegt ze dat OV en ook R-net zelf geen deur tot deur service biedt maar daar wel t.o.v. andere lijnen rekening mee houdt. Reizigers begrijpen de afwegingen. Geadviseerd is vooral informatie te verstrekken, ook over OV-fietsen.

De voorzitter stemt in met het voorstel R-net nog een keer te agenderen, maar geeft aan dat niet verwacht mag worden dat de besluitvorming ter discussie gesteld kan worden. Wel vraagt hij iedereen de memo (2) goed te lezen. .

### ***Concessiegebied Amsterdam (GVB)***

#### **3. Concessie 2012, advies kwaliteitsplannen GVB**

Het concept advies wordt doorgeschoven naar volgende keer. Dhr Swinkels stuurt na verwerking van de opmerkingen alle kwaliteitsplannen naar de werkgroep.

#### **4. Aanbesteden OV**

Dhr Aulman licht voorgeschiedenis en nieuwe ontwikkelingen toe.

**Proces:** Het DB heeft begin augustus per brief aan de Regioraad laten weten voorkeur te hebben voor uitdienen van het onderhands gegunde contract aan het GVB. Omdat aan de wettelijke verplichting tot aanbesteden moet worden voldaan, heeft de portefeuillehouder de opdracht gekregen een terugvaloptie uit te werken. De nog niet vastgestelde aanbestedingsstrategie bevat onder meer het voornemen om aan te besteden. Dat wordt door de Regioraad gesteund.

**Inhoud:** Aan de hand van criteria zijn vier scenario's afgewogen. Belangen van het GVB zijn daarin niet meegewogen. De kern van het meest gewenste scenario is dat ingezet wordt op aanbesteding waarin alle modaliteiten zijn opgenomen, inclusief beheer en onderhoud (integraal). De huidige gebiedsindeling van de concessie blijft ongewijzigd. De strategische activa (trams, bussen, remises, garages en infrastructuur)

blijven bij de gemeente en ook de sociale veiligheidsaanpak verandert niet. Vanwege de sterke verwevenheid van het netwerk wordt de hele concessie bij elkaar gehouden. Voor de duur wordt gedacht aan een periode van acht met eventueel een verlenging van twee jaar.

**Voorlopige planning:** Op 27 oktober neemt het DB het definitieve besluit voor wel of niet aanbesteden. In november zal de ontwerpversie van de nota van uitgangspunten (voorloper PvE) worden vastgesteld. Die zal in december aan de RAR en omliggende gemeenten worden voorgelegd. Dhr Aulman komt dan een toelichting geven. In januari wordt een advies van de RAR verwacht. In november 2012 vindt vaststelling plaats van het definitieve PvE. Op 1 januari 2015 gaat de concessie van start.

### **Vragen en opmerkingen**

Dhr Vonk acht het van groot belang dat de concessie één geheel blijft. Dhr Chalebyani pleit ervoor alles (beheer&onderhoud, klantenservices) bij één partij onder te brengen, als in Rotterdam. I.h.k.v. het gelijk blijven van de gebieden, vraagt dhr A. Markus na te denken over het tussenlijntje naar Weesp dat eigenlijk niet thuishoort in de concessie. Dhr Aulman zegt dat gekozen is voor een middenlange termijn om na de concessie te kunnen kijken naar integratie en uitwisseling met andere concessies. Dhr M.Markus vraagt of Europese mededingingswetgeving nog een rol speelt. Dhr Aulman weet dat de PSO juist de mogelijkheid biedt voor aan- of inbesteding. Dhr Pepic ziet in de scenario's nergens de invloed op reizigers terug. Dhr Aulman benadrukt dat dit wel een belangrijke overweging is geweest. Hij wijst op het nadeel dat korte busconcessies veel wijzigingen betekenen voor reizigers en op het punt van de ondersteunende diensten. Dhr Van Lamoen vraagt waarom de minister denkt dat de concessie per 2013 verleend kan worden en de Stadregio ervan uitgaat dat dit niet mogelijk is. Volgens dhr Aulman stelt de minister dat de SRA in staat moet zijn 2013 te halen. Op grond van argumenten geeft de SRA aan meer doorlooptijd nodig te hebben. Op de vraag over materieel zegt hij dat alle activa tegen betaling beschikbaar wordt gesteld aan de nieuwe vervoerder. Daarnaast staat het de vervoerder vrij om eigen materieel aan te schaffen. Over vervangend materieel loopt de discussie nog. Dhr Duppen benadrukt dat het behalve om materieel ook om medewerkers van het GVB gaat. Dhr Aulman wijst op de in de wet vastgelegde afspraak dat bij een overdracht van een concessie het personeel meegaat.

### **5. Infrastructuur, stand van zaken nieuwe abri's**

Mw Ras was aanwezig bij de presentatie van de vormgeving van nieuwe abri's. Ze heeft daarbij vooral gelet op de functie. De twee aanbieders zijn JCDecaux en CBS. De opdracht was een abri ontwerpen die voldoet aan het PvE en met een Amsterdamse uitstraling. Beiden voldoen aan het PvE en geven voldoende beschutting. Met beelden laat ze de verschillen zien. In het voortraject kwam voor beheer en onderhoud JCDecaux als beste uit de bus. Voor vormgeving kreeg CBS de meeste punten. Mw Ras heeft voorkeur voor het ontwerp van CBS. Voor functionaliteit kreeg CBS 9 punten, JCDecaux 4. Eind november vindt de gunning plaats. Dan volgt een beroepsperiode waarna binnen zes maanden alle abri's vervangen worden. Dhr Vonk betreurt het dat de gele halte kubussen verdwijnen. De voorzitter stelt voor goed de functionaliteit in de gaten te houden.

### **Algemene onderwerpen**

#### **6. Bezuinigingen, resultaat tariefvoorstellen Regioraad**

Dhr Van Lamoen zegt dat de RAR niet tijdig over de stukken heeft kunnen beschikken en dat dus het advies pas na besluitvorming uitgaat. De secretaris weet dat definitieve besluitvorming nog moet plaatsvinden en wijst op de memo van vorige maand waarin de procedure wordt uitgelegd. Verder stelt dhr Van Lamoen voor dat de aanbestedingswinst ten goede komt van de exploitatie. Dhr Duppen ziet dat de verhoging voor Amsterdam hoger uitvalt (13,5ct) dan in de regio (12,5ct). Hij vindt dat gezamenlijk vastgehouden moet worden aan 12,5ct. Volgens mw Ras is dit het geval maar staat het niet duidelijk in het advies. Afgesproken wordt de tekst (p.2 4<sup>e</sup> alinea) te wijzigen in *De RAR vindt een verhoging van het km-tarief met meer dan 20% maatschappelijk onaanvaardbaar en kan dus absoluut geen positief advies geven over een verhoging naar 13,5 cent. De verhoging mag maximaal 12,5ct zijn, inclusief indexering.* De zin daaronder, *De RAR t/m de stad, wordt geschrapt.* Na discussie stelt de voorzitter voor in het advies op te nemen dat de RAR wil dat een substantieel deel van de aanbestedingswinst gebruikt wordt voor exploitatie.

#### **7. Vergaderschema 2012, vaststellen concept voorstel**

Dhr A.Markus pleit nogmaals voor minder weken tussen de vergaderingen in de zomervakantie. De voorzitter wijst erop dat ook de gemeenten zomerreces hebben. Wanneer een advies moet worden samenge-

steld, kan daarover per mail worden gecommuniceerd. Volgens de secretaris is het evenmin haalbaar stukken voor te bereiden in de vakantieperiode. Afsproken wordt op 13 september een extra uur te reserveren en het op die datum geplande CP met EBS te verplaatsen naar 14 juni.

## **8. Knooppuntmanagement, Wayfinding Stationsvoorplein Amsterdam CS**

Dhr Kuipers meldt dat de borden worden geplaatst, echter niet half november maar in de week voor Kerst.

### ***Vragen en opmerkingen***

Uit het stuk kan dhr Verweij niet opmaken waar de borden precies komen te staan. Verder merkt hij op dat in oktober de middendeur opengaat. Op dat moment zouden de borden er eigenlijk al moeten staan. Dhr Kuipers wil het document ter inzage leggen. De secretaris stelt voor dit onderwerp toch te bespreken in de daarvoor bestaande werkgroep Stationsplein. . Opmerkingen van de werkgroep worden nog meegenomen. De timing heeft te maken met samenwerking en financiering door meerdere partijen. Geprobeerd is alles zo snel mogelijk te regelen. Op een vraag van dhr Chalebyani antwoordt dhr Kuipers dat gebruik wordt gemaakt van een flexibel systeem met ruimte voor aanpassingen.

De voorzitter concludeert dat de werkgroep tot een afspraak komt om een advies voor te bereiden.

### **Concessiegebied Waterland (EBS)**

## **9. Concessie 2012, concept advies MJP Sociale veiligheid 2012-2015**

Mw Ras merkt op dat de staatjes moeilijk te lezen zijn (zwarte op blauw). Ook vraagt ze of het op p.8 genoemde meldpunt alleen bij de start van de concessie of langer wordt aangeboden. De op p.12 vermelde aantallen medewerkers die een training volgen vindt ze erg laag. Dhr Post zegt toe in het definitieve plan nieuwe plaatjes te zullen opnemen. Het gratis meldpunt blijft gratis en is niet hetzelfde als dat van de klantenservice. De getallen voor de training worden nog aangevuld zodra meer informatie binnen is. De concessie Waterland beschikt niet over middelen om grote aantallen BOA's in te zetten. Gestart wordt met 8 á 9 fte. Dhr Chalebyani merkt op dat hij om privacyredenen moeite heeft met het realtime zichtbaar zijn van camera's (p.13). Mw Ras zegt dit juist prettig te vinden. Dhr Post zegt dat het een door de chauffeur te bedienen noodknop betreft. Indien daartoe aanleiding toe, kan de centrale verkeersleiding meekijken met wat in de bus gebeurt. Het realtime meekijken via monitors is een voornemen dat nog getoetst moet worden op de privacywet en dat nog aan de RAR zal worden voorgelegd. Dhr A.Markus geeft er de voorkeur aan dat monitors gebruikt worden voor informatie t.b.v. busreizigers. Over zwart- en grijsrijden zegt dhr Post dat zo goed mogelijk steekproeven worden gedaan. Over het tijdstip van controle (spits of niet) wordt intern nog gediscussieerd. De meeste problemen ontstaan door snel in- en uitchecken. Daarom moeten andere manieren van controleren bedacht worden. Het gemeten percentage van 1% wordt als nulmeting genomen. De voorzitter stelt vast dat alle opmerkingen zijn gemaakt en dat de RAR akkoord gaat en dat in het advies zal worden opgenomen..

## **10. Concessie 2012, concept advies actieplan Sociale veiligheid 2012**

Dhr Chalebyani vraagt of de QR-code (p.13) ook voor andere doeleinden wordt gebruikt. Dhr Post sluit niet uit dat de code vaker gebruikt gaat worden maar voorlopig niet voor het actieplan Sociale Veiligheid. Het is een manier om te kijken of het systeem werkt. Op de vraag van mw Ras over incidenten zegt hij dat de doelstelling is gebaseerd op beschikbare gegevens van Arriva. Ook de begeleiding op het nachtnet is gestoeld op ervaringen van Arriva. De behoefte op doordeweekse dagen wordt nog onderzocht. Mw Ras vraagt de huisregels en het instructieprogramma voor scholieren vóór verspreiding aan de RAR-werkgroep voor te leggen. De voorzitter stelt voor hier een interactieve procedure met doelgroepen van te maken. Tot slot stelt hij vast dat de leden akkoord gaan en dat dit zal worden opgenomen in het advies.

## **11. Materieel, vaststelling RAR advies schouw nieuwe bussen EBS**

Dhr Vonk is nog bezig met het advies. De bussen zijn mooi met prettige zitplaatsen en verlichte bagageruimtes. De ruimte voor rolstoelen is echter veel te krap. De boordcomputer werkte niet waardoor hij de schermen niet heeft kunnen beoordelen. De stoelen voor minder validen had hij liever in rood uitgevoerd gezien en de stangen in de bussen in geel, m.n. voor mensen met een visuele beperking. Dhr Post merkt op dat de leuning bij rolstoelplaatsen uitschuifbaar is i.v.m. het looppad, hetgeen bij de schouw mogelijk niet is toegelicht.

## 12. Dienstregeling 2012

Het advies is vandaag verstuurd. De secretaris heeft een toezegging van de gemeente dat de haltes gereed zijn voor de start van de dienstregeling, desnoods tijdelijk. Dhr Post bevestigt dit.

### Concessiegebied Zaanstreek (Connexxion)

## 13. Dienstregeling 2012

Het advies is verzonden.

### Concessiegebied Amstel- & Meerlanden (Connexxion)

## 14. Dienstregeling 2012

Het advies volgt nog.

### Overige onderwerpen

## 15. Uitnodigingen

Zie uitnodigingen.

## 16. Werkgroepen

- Om verwarring te voorkomen wordt in de lijst bij de naam van beide heren Markus de voorletter toegevoegd.
- Bij de werkgroep 11-08 Kwaliteitsplannen GVB staan geen namen ingevuld. Deelnemers zijn dezelfde als bij 14-07 Vervoerplan/dienstregeling Amsterdam.
- Bij de werkgroep Bezuinigingen Amsterdam ontbreekt de naam van dhr Everaarts.
- Op de lijst ontbreekt de werkgroep Website CXX waarover vorige keer afspraken zijn gemaakt.
- Bij de werkgroep Vervoerplan/dienstregeling moet *Jansma* staan in plaats van *Calandt*.
- Aan de werkgroep Materieel schouw EBS wordt dhr Cohen toegevoegd.
- Dhr Lamoen merkt op dat in de werkgroep Bezuinigingen Amsterdam alleen deelnemers van Rover zitting hebben. Hij acht het raadzaam dat ook andere organisaties deelnemen. De voorzitter stelt voor dat in onderling overleg te regelen.
- Mw Ras en niet dhr Rol is voorzitter van de werkgroep Vervoerplan/dienstregeling Waterland.

## 17. Jaarplanner

Er zijn geen opmerkingen.

## 18. Verslag vergadering 22 september 2011

*Tekstueel en naar aanleiding van:*

Pag. 1 bij aanwezig: dhr Everaarts is lid van *Rover Amsterdam* en niet van *Rover Amstelland*.

Pag. 5, punt 19: *Arriva* moet zijn *EBS*.

Pag. 6. Actielijst: bij de naam Markus wordt voortaan de voorletter toegevoegd.

Het verslag wordt aldus gewijzigd vastgesteld.

## 19. Rondvraag

- Dhr A. Markus deelt mee dat het voorstel m.b.t. de vizitkaart is ingetrokken en dat de proef inmiddels is verlengd. De verkoop zal niet worden gestaakt.
- Dhr Pepic hecht belang aan evaluatie van de advisering op de tarieven voor Waterland. De ASVA is het niet eens met de verhoging van het nachtk kaartje. De voorzitter refereert aan de afspraak om het punt aan de orde te stellen in de agendacommissie.
- Dhr Markus zegt dat het Kruidvatkaartje, waarop alle Rocov's hadden geadviseerd, niet is doorgedaan omdat de provincies Drenthe en Groningen geen geld ter beschikking stelden.
- Dhr Cohen wil de toegankelijkheid van het opnieuw in te richten station Duivendrecht agenderen.
- Dhr Bouma wijst op de memo A14 over de toegankelijkheid haltes. Vorige keer was afgesproken schriftelijk aan de wegbeheerder te vragen naar de oorzaken van de achterstand. Hij stelt voor wegbeheerders met de grootste achterstand uit te nodigen. De RAR-leden stemmen in.

De voorzitter constateert dat de agenda's de laatste tijd te vol zijn voor de beschikbare tijd en vraagt aan allen om in het vervolg hun spreektijd beter af te stemmen op de prioriteiten. Hij bedankt aanwezigen voor de inbreng en sluit de vergadering om 19.30 uur.

	<b>Actie</b>	<b>Afspraken</b>
1	secretaris	Schouw nieuwe halte Kraaiennest
2	secretaris	Lijst verantwoordelijkheidsverdeling uit rapport Ombudsman voorleggen Stadsregio
3	secretaris	Stationsmanager CS uitnodigen voor toelichting sluitingstijden CS doorgangen
4	secretaris	Status brief aan dIVV inzake liften en mogelijk toevoegen boeteclausule
5	werkgroep	Organiseren schouw nieuwe bushaltes Zuidtangent
6	secretaris	T.z.t. verzenden telcijfers gebruik nieuwe route Zuidtangent Amstelveen
7	secretaris	Ontwikkelingen nachtnet en abonnementen (Arriva)
8	secretaris	Stand van zaken Regionale lijnennetkaart versie 2011
9	secretaris	Brief naar SRA verzoek medewerking aan begeleidingskaart
10	allen	Standpunten voor/tegen aanbesteding OV Amsterdam naar secretaris voor discussie
11	werkgroep	Brede reactie reisinformatie in de voertuigen opstellen
12	secretaris	Brief aan wegbeheerders over achterblijvende uitvoering toegankelijkheid
13	werkgroep	Advies dienstregeling Zaanstreek 2012 afronden en verzenden
14	werkgroep	Advies dienstregeling AML 2012 afronden en verzenden
15	werkgroep	Advies over tariefvoorstellen afronden voor 6 okt tbv Regioraad
16	Wergroep	Afronden advies kwaliteitsplannen GVB concessie 2012
17	werkgroep	Advies dienstregeling Waterland 2012 afronden en verzenden
18	Wergroep	Advies voorstel wayfinding Stationsplein Amsterdam CS
19	secretaris	Advies tarieven aanpassen en verzenden
20	secretaris	Advies meerjaren en actieplan soc. veiligheid Waterland EBS opstellen en verzenden